# АКМЕОЛОГИЯ КАК НАУКА СИСТЕМЫ ЧЕЛОВЕКОЗНАНИЯ

# О предпосылках возникновения акмеологии

В науке иногда возникают парадоксальные ситуации, когда насущные и актуальные проблемы, имеющие очевидное фундаментальное и прикладное значение, почему-то выпадают из поля зрения ученых. Их разработка осуществляется ограниченно, научная значимость явно недооценивается. Наступает время, все неожиданно «прозревают», и возникают недоуменные вопросы: как же так? почему мы этим не занимались, ведь это так важно и перспективно?

Ответы на эти вопросы найти нелегко. Возможно, что такое положение дел связано с психологической инерцией мышления, когда излишняя ориентация на традиции научных школ мешает объективно взглянуть на ситуацию. С другой стороны, это может быть связано с нередко возникающей оторванностью теории от практики, когда из-за доминирования корпоративных ценностей возникает порочный круг мнимой значимости научных проблем. Причины надо искать в каждом отдельном случае.

В психологии такая ситуация тоже иногда возникает. В частности, в силу сложившихся обстоятельств (причины, возникновения которых необходимо будет проанализировать историкам психологической науки) случилось, что в психологии проблемы прогрессивного и поступательного развития зрелой личности, ее высших личностных и профессиональных достижений, проблемы профессионализма личности и деятельности разрабатывались ограниченно, в значительной мере фрагментарно, изолированно друг от друга, не системно. Идеи о психологическом изучении развивающейся зрелой личности и ее достижений в таком развитии явно недооценивались. Поэтому результативность таких исследований, уровень теоретического обобщения и практическая значимость были невелики. Справедливости ради надо признать, что даже и в таких исследованиях были получены весьма важные и конструктивные результаты, настолько перспективна и плодотворна была сама их идея. Однако отсутствие общего теоретического основания, связей между данными исследованиями, а самое главное – теоретико-методологического обобщения негативно сказывалось на их масштабности и результативности.

Ситуация коренным образом изменилась, когда появилась и стала развиваться новая наука – ***акмеология (от греч. acme – вершина, цветущая пора).*** Акмеология быстро заявила о себе, четко обозначив свое предметное и объектное поле и научную проблематику. С момента появления акмеологии и по сей день не происходит каких-либо радикальных изменений в толковании ее сущностных характеристик как науки, в описании ее проблематики. ***В настоящее время акмеология определяется как наука, возникшая на стыке естественных, общественных и гуманитарных дисциплин и изучающая закономерности и феномены развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии.***

Сразу обратим внимание на то, что акмеология изучает развитие именно зрелой личности. В психологии понятия зрелость и взрослость нередко отождествляются, поэтому взрослый человек в продолжительном между юностью и старостью возрастном периоде часто называется зрелым. Взрослость и зрелость психологами рассматривается в основном как наиболее продолжительный период онтогенеза, характеризующийся тенденцией к достижению наивысшего развития духовных, интеллектуальных и физических способностей человеческой личности.

Как видно из данного определения, речь идет главным образом о развитии разнообразных способностей, что является ограничением психологического предметного поля познания по сравнению с акмеологическим. Хотя в некоторых психологических исследованиях последнего времени предпринимались попытки выйти за данные рамки.

В акмеологии зрелость не отождествляется со взрослостью, наоборот, эти категории разводятся. ***С акмеологической точки зрения зрелость личности – более масштабная категория, подразумевающая преимущественное развитие морально-нравственных качеств, гуманистической направленности личности, нормативности поведения и отношений. Зрелая личность отличается высокой ответственностью, заботой о других людях, социальной активностью, имеющей гуманистическую направленность, а не только высокими профессиональными достижениями и эффективной самореализацией.*** Проще говоря, не всякого взрослого человека можно назвать по-настоящему зрелой личностью. Именно поэтому в акмеологическом понимании ступень зрелости, а тем более вершина зрелости – **АКМЕ – рассматривается как многомерная характеристика состояния взрослого человека, охватывающая определенный период его прогрессивного развития, связанного с большими профессиональными, личностными и социальными достижениями. Поэтому акмеология как наука призвана и позволяет всесторонне изучать особенности важнейшего этапа развития человека в период зрелости.** По мнению А. А. Бодалева, «...она определяет сходное и различное у разных людей и в таком же ключе проясняет у них своеобразие действия факторов, которые обусловливают индивидуальную картину зрелости. И конечно, существеннейшее место в этих акмеологических работах занимают прослеживания характера взаимовлияния свойств и качеств «физической» и «духовной» «субстанций» человека».

**Направленность и масштабность проявления АКМЕ у разных людей существенно отличается.** Это естественно, люди от рождения не одинаковые по своим задаткам и способностям, у них разные возможности развития, **однако среди этого большого разнообразия можно выделить как минимум четыре магистральных пути развития,** которые соответствуют известному методологическому принципу изучения человека (Б. Г. Ананьев, В. Н. Мясищев, А. А. Бодалев):

1) «пик» в прогрессивном развитии человека как индивида;

2) наивысшие достижения в личностном развитии;

3) выдающиеся результаты в труде (то есть связанные с развитием человека как субъекта деятельности);

4) достижение вершин в развитии человека как индивидуальности.

Данные направления связаны между собой, хотя во многих случаях само развитие осуществляется гетерохронно. **Акмеология призвана изучать закономерности индивидных, личностных и трудовых достижений у прогрессивно развивающейся зрелой личности.**

Значимость акмеологического взгляда на прогрессивное развитие зрелой личности хотелось бы проиллюстрировать еще одним аргументом. По древнегречески «быть в АКМЕ» означает «находиться на высшей ступени». Поэтому древнегреческие доксографы (авторы сочинений, содержащих высказывания известных философов), составляя жизнеописания выдающихся личностей, указывали не даты начала и конца их жизни, а время, когда они прославились своими выдающимися достижениями, когда у них был наивысший расцвет, пик этих достижений. Собственно, сама история, по мысли Н. В. Кузьминой, в акмеологическом смысле формировалась как повествование о весьма значимых событиях, участниками которых были выдающиеся личности. О «серых» личностях историки не пишут, да такие личности историю и не создают. В подтверждение этой мысли можно сослаться на ряд широко известных исследований, имеющих не только историческое, но и акмеологическое содержание. В частности, Плутарху принадлежит труд, но истории в сравнительных описаниях пятидесяти биографий выдающихся греков и римлян. Содержательно сходным является «Жизнь двенадцати цезарей» Транквилла, жизнеописания многих выдающихся исторических личностей. Н. М. Карамзин в 12-томной «Истории государства Российского» огромное внимание уделял личностно-психологическим характеристикам выдающихся отечественных исторических деятелей прошлого. А знаменитая биографическая серия Флорентия Павленкова или литературно-историческая серия «Жизнь замечательных людей», созданная по инициативе А. М Горького. В них также главное внимание уделяется достижениям исторических личностей, их психологическим и характерологическим свойствам и качествам, способствовавшим этим достижениям. Таких примеров акмеологичности исторической науки можно привести множество.

Понятие «Акмеология» было впервые предложено Н. А. Рыбниковым в 1928 году для обозначения особого раздела возрастной психологии – «психологии взрослости или зрелости». Однако уже в те годы между понятиями «взрослость» и «зрелость» проводилась четкая грань, они практически не отождествлялись. Напомним, что личностный аспект зрелости рассматривается здесь, прежде всего в контексте моральной нормативности поведения следующим образом:

♦ когда личные нормы и нравственные ценности соответствуют гуманистическим;

♦ когда они являются главными регуляторами поведения и отношений;

♦ когда они настраивают человека на прогрессивное развитие, достижение высоких не только личностных, но и социально-позитивных результатов.

То же самое можно сказать и о деятельностном аспекте: «...если человек, проходя отрезок своего жизненного пути, который принято называть взрослостью, с предельной самоотдачей овладевает специальностью, а затем с полной ответственностью за результаты своего труда работает как профессионал и, не останавливаясь на уже достигнутом им, стремится выйти на уровень Мастера в своей области труда, то это, конечно, все – показатели его зрелости как субъекта деятельности».

Б. Г. Ананьев, предвосхищая научную перспективу и значение акмеологии, ставил задачи разработки фундаментальной теории зрелости, справедливо отмечая, что именно на этот период приходятся самые значительные достижения личности и пики в ее интеллектуальном развитии. Он указывал на парадоксальность сложившейся в психологии ситуации, когда в центре психологического познания развития человека оказался ранний и поздний онтогенез, а на периферии – те фазы, когда человек живет наиболее продуктивной творческой и социально-активной жизнью.

Б. Г. Ананьев выдвинул тезис, согласно которому единая научная теория индивидуально-психического развития не может быть построена без специальной разработки ее фундаментального раздела – возрастной психологии зрелости или взрослости.

Если судить по длительности или времени с момента обоснования понятия «акмеология», эта наука считается молодой. Формально это действительно так. Однако, даже не рассматривая исторический аспект проблемы, можно утверждать, что мировоззренческие и научные идеи акмеологического содержания относительно развития и самосовершенствования человека, полноты его самореализации в жизни, деятельности и творчестве являются такими же древними, как само научное знание о человеке. Поиски путей самореализации личности, раскрытия ее потенциала осуществлялись практически всегда. Акмеологические идеи о развитии личности высказывались многими философами древности. К примеру, базовое акмеологическое понятие о самореализации творческого потенциала личности тесно связано в смысловом отношении с понятием «самодвижения», введенного еще Платоном. Акмеологический, по сути, подход обретения творческого мастерства ярко и образно излагал Леонардо да Винчи в своем знаменитом трактате «Обучение живописца». Сказанное в полной мере относится и к научной мысли России. Специфика исторического развития акмеологических идей была прослежена Н. В. Кузьминой, которая открыла малоизвестные, но весьма показательные страницы отечественной дореволюционной философско-религиозной мысли. Гуманистические философские и антропологические идеи акмеологического содержания о самосовершенствовании, рефлексии и мудрости человека отражены в трудах В. С. Соловьева, Н. О. Лосского, А. Ф. Лосева, отца П. А. Флоренского.

Немало ярких мыслей о творческой профессиональной самореализации в конкретных видах деятельности было высказано великим русским хирургом Н. И. Пироговым, основателем многих научных направлений в невропатологии, физиологии и психологии В. М. Бехтеревым и социологом П. А. Сорокиным и другими выдающимися отечественными учеными.

Следует подчеркнуть, что в России акмеологические идеи высказывались не только учеными. В поэтическом творчестве заката серебряного века сформировалось целое акмеологическое течение – «акмеизм». Его основателями являлись А. А. Ахматова, Н. С. Гумилев, С. М. Городецкий, О. Э. Мандельштам и др. Они провозглашали «возвращение к первозданному и совершенному человеку», его самореализации, чувствам, эстетике.

Иными словами, мысли об АКМЕ, акмеологические идеи владели лучшими умами человечества; примеров, подтверждающих историзм акмеологии, можно привести немало. Это является еще одним аргументом научной значимости и состоятельности акмеологии.

# 2. Этапы становления акмеологии, ее цели, объект, предмет

# и главные научные и практические задачи

Акмеология в процессе своего развития уверенно переросла статус важного раздела возрастной психологии – «психологии взрослости или зрелости», став самостоятельной и пройдя все этапы становления, характерные для любой науки. Среди акмеологов существуют две точки зрения относительно количества этих пройденных этапов и их содержания. Согласно первой точке зрениях таких этапов было три:

♦ имплицитный, связанный с обобщением развития представлений о совершенствовании человека в философии, истории, психологии, педагогике, других науках и культуре. На данном этапе особое внимание уделялось теоретико-методологическим проблемам, имеющим акмеологическое содержание;

♦ эксплицитный, проявившийся в становлении акмеологии как самостоятельной области знания. На этом этапе формировались представления о целях акмеологии, ее предмете, объекте, проблематике, общих и частных методологических принципах;

♦ рефлексивный, связанный с осмыслением результатов акмеологических исследований в контексте места акмеологии в системе человекознания, перспектив развития акмеологического знания, тенденций к дифференциации и интеграции акмеологии.

Согласно второй точке зрения, акмеология развивалась как наука, пройдя не три, а четыре этапа:

♦ латентный, на котором складывались необходимые научные и культурологические предпосылки выделения в научном познании акмеологической проблематики;

♦ номинационный, когда потребность в акмеологическом знании была осознана и появился сам термин «акмеология», характеризовавший новую науку;

♦ инкубационный, когда были сформулированы предмет науки, ее объектное поле, стали проводиться акмеологические теоретические и прикладные исследования;

♦ институциональный, когда акмеология полностью приобрела самостоятельный научный статус, стали проводиться масштабные акмеологические исследования, были созданы акмеологические подразделения в образовательных и научных учреждениях.

Содержательно данные этапы, выделенные в первом и втором подходах, являются близкими, поэтому мы не станем отдавать предпочтение ни одному из них, т. к. они верно отражают сущность процессов формирования, становления и развития акмеологии.

В то же время эти процессы, в силу действия многих причин, осуществлялись неравномерно. **Сложилось так, что основное внимание в акмеологических исследованиях было сосредоточено на высших достижениях в деятельности и, в частности, деятельности профессиональной. Поэтому наиболее интенсивное развитие получили как раз те направления акмеологии, которые связаны главным образом с профессиональными достижениями зрелой личности, с прогрессивным личностно-профессиональным развитием человека как субъекта деятельности. Это вполне естественно: личностные достижения становятся заметными в основном в профессиональной деятельности, особенно той, которая имеет высокую социальную значимость.**

Изучение закономерностей АКМЕ в профессиональной деятельности имеет хорошо осознаваемое многими практическое значение. По этому поводу А. А. Бодалев высказал следующую мысль: «В стране огромное число людей, которые подвизаются в политике, экономике, сфере управления, в науке, во многих других областях деятельности и не являются при этом профессионалами во всем значении этого слова. И, суммируясь, такой непрофессионализм ведет к громадным потерям в строительстве, во внешней и внутренней политике, в промышленности и в сельском хозяйстве, в управлении ими, в сфере воспитания и образования и во всех других областях жизни народа».

Насущная практическая потребность в акмеологических знаниях о профессионализме стала главным импульсом развития и доминирования данного направления акмеологии. В результате весьма распространенным стало мнение о том, что акмеология – это прежде всего наука о закономерностях развития профессионализма.

Действительно, акмеологических исследований прогрессивного развития зрелого человека как индивида, личности и индивидуальности значительно меньше, чем исследований развития человека как субъекта труда. Особенно много проблем возникает с изучением личностного аспекта АКМЕ. Дело в том, что, **определяя его** **содержание в прогрессивном развитии человека как личности, необходимо четко обозначить следующее:**

**♦ мировоззренческие позиции;**

**♦ дать описание соответствующих личностных стандартов и эталонов развития.**

Естественно, что это неизбежно приведет к идеологизации акмеологии как науки со всеми вытекающими последствиями, свидетелями которых мы были в недавнем прошлом. В период господства «всепобеждающего марксистско-ленинского учения» такое положение, как ни странно, позволило бы четко и непротиворечиво определить мировоззренческую направленность акмеологии (эталоном АКМЕ были бы, естественно, «личность и деятельность В. И. Ленина», вернее созданный пропагандистской машиной его мифологический образ). Сейчас сделать это чрезвычайно сложно, т. к. отсутствуют общепринятые идеологические эталоны и неясны перспективы их создания. Выходом из создавшейся ситуации могла бы стать опора на религиозные парадигмы. Тогда акмеология, скорее всего, разделилась бы на христианскую, буддистскую, исламскую и другие виды, ориентированные конфессионально, и потеряла бы свой статус объективной и интегративной науки, хотя именно такое разделение дало бы необходимый импульс исследований личностного аспекта АКМЕ. Обобщение таких исследований позволило бы выйти на интегральные аксиологические ориентиры. Однако такой подход в настоящее время считается дискуссионным.

В ситуации «идеологического плюрализма» некоторые направления акмеологии просто не могут плодотворно развиваться без соответствующих базисных философских, исторических и культурологических исследований. Но и эти науки, освобождаясь от догм сугубо материалистического понимания причинно-следственных связей в анализе явлений, сами находятся в переходном состоянии. Опора же на зарубежные исследования показывает их недостаточную теоретико-методологическую глубину, необходимую для решения акмеологических проблем, оторванность от наших культурно-исторических традиций. Поэтому-то акмеология и развивается гетерохронно, преимущественно преуспев в разработке акмеологических проблем прогрессивного развития человека как субъекта труда.

В соответствии с данными особенностями развития акмеологии и сформировался ее образ как «науки о профессионализме», характерный для ее обыденного восприятия. В то же время под влиянием этой гетерохронности развиваются и ее теоретико-методологические основы. **Отрицать или бескомпромиссно бороться с мнением, что акмеология – это наука о профессионализме, пока не стоит, хотя это упрощенное понимание, значительно сужающее предметные и объектные поля, ограничивающее проблематику акмеологии рамками прогрессивного развития личности как субъекта труда. Данное мнение возникло не случайно, и оно в целом правильно отражает состояние данной науки на сегодняшний день, в котором отчетливо доминируют исследования профессионализма.** К тому же это вызвано не только потребностями практики, но и известным идейным кризисом гуманитарных наук. Сейчас необходимо, разрабатывая акмеологические проблемы, решать задачи разного уровня, ориентированные как на узкое, так и широкое предметные поля, соответствующие истинному статусу акмеологии. Борьба же с «ересью профессионализма» в акмеологии будет только препятствовать ее развитию, исследованиям других ее направлений, в которых АКМЕ рассматривается на уровне личности, индивида и индивидуальности. К тому же это может расколоть акмеологов, отвлечь их от решения актуальных научных и практических проблем, что станет пагубным для акмеологии.

**Насколько такое «однобокое развитие» вредит акмеологии? Как отмечалось, в этом случае серьезно сужается ее объектное и предметное поля, а также круг проблем и научных задач. Думается, вред все же небольшой, потому что в силу комплексности и системности научных исследований субъект труда в акмеологии обязательно будет изучаться еще и как личность, индивид и индивидуальность, хотя на первых порах и ограниченно. К тому же такое «однобокое развитие», как ни странным это может показаться, помогает акмеологии. Оснований для такого утверждения несколько.**

**Во-первых**, получаемые научно-практические результаты отличаются практической значимостью, ясностью и доступностью, что способствует утверждению акмеологии как науки, укреплению ее позиций.

**Во-вторых**, углубление исследовании, расширение ее объектного поля, как это случалось не раз в науке, приводит к тесной интеграции с другими направлениями и дисциплинами, в нашем случае, следовательно, движению к первоначальным идеям АКМЕ.

Примером может служить развитие инженерной психологии: на первых этапах объектами исследований были только средства индикации и органы управления, их «сопряжение» с возможностями человека, управляющего техникой. Потом стали активно изучать влияние функциональных состояний человека-оператора на эффективность и надежность деятельности и функционирование системы «человек – машина». Тогда и установились у инженерной психологии самые тесные связи с психофизиологией. На следующем этапе, когда начали изучать индивидуальные стили деятельности, решать задачи профессионального отбора, формирования высокой мотивации деятельности возникла острая потребность в «кооперировании» с психологией личности. Изучение работы групп операторов, управляющих сложной техникой, определило необходимость научных связей с социальной психологией. Таким образом, инженерная психология все ближе приближалась к своему широкому предметному полю.

Таким образом, получается, что интенсивно развивающееся одно направление науки как бы подтягивает к себе другие, при этом происходит очевидное ее предметное и проблемное обогащение, расширение пространства ведения

**В-третьих**, прогрессивное развитие человека не происходит по одной «узкой колее», ведь трудно стать настоящим профессионалом своего дела, развиваясь исключительно как субъект труда. Практика свидетельствует, что чем выше уровень профессионализма, тем больше в нем индивидуального и личностного Специалисты в области психологии творчества утверждают, что настоящее дарование проявляется во множестве выраженных сложных способностей, личностных и характерологических особенностях, влияющих на особенности деятельности и ее продуктивность. Это справедливо и для акмеологического понимания профессионализма.

Отмеченное гетерохронное развитие акмеологни в настоящее время для нее все же имеет больше плюсов, чем минусов.

Нынешнее состояние акмеологии отразилось и на сущностных характеристиках ее базисных основ и категорий. Проведенные теоретические и эмпирические исследования позволили определить и описать цель, предмет, объект и задачи акмеологии на ее настоящем этапе развития как науки.

**Целью акмеологии является совершенствование человека, помощь в достижении им вершин в физическом, духовно-нравственном и профессиональном развитии, гуманизация данного развития.**

**Объектом акмеологии является прогрессивно развивающаяся зрелая личность, самореализующаяся главным образом в профессиональной деятельности и достигающая вершины в своем развитии.**

**Предметом** в широком понимании являются процессы, закономерности и механизмы совершенствования человека как индивида, индивидуальности, субъекта труда и личности в жизнедеятельности, профессии, общении, приводящие к оптимальным путям самореализации, достижению вершин в развитии. На данном этапе – это прежде всего закономерности, механизмы, условия и факторы, содействующие прогрессивному развитию зрелой личности и ее высоким личностно-профессиональным достижениям. В более узком понимании предметом акмеологии является поиск закономерностей саморазвития и самосовершенствования зрелой личности, самореализации в разных сферах, самообразования, самокоррекции и самоорганизации.

Предмет акмеологии весьма обширен, имеет разные уровни конкретности, соответственно разные исследовательские сферы и практики.

В наше время предмет акмеологии, очерченный в свое время Б. Г. Ананьевым, стал более широким, и эта тенденция продолжается. Предпринимаются попытки расширить и объектное поле акмеологии.

Это естественно, ведь проведенные акмеологические исследования и акмеологическая практика наглядно доказали, что современная акмеология не может сводиться только к онтопсихологическому аспекту. Поэтому данные определения предмета и объекта науки отражают определенную ступень ее становления в данном временном периоде. В содержательном отношении они более узкие, если исходить из сущности акмеологии как науки о прогрессивном развитии зрелой личности. По мере накопления акмеологического знания, расширения объектного поля, обобщения полученных эмпирических фактов, развития теоретико-методологических основ акмеологии научное содержание объекта и предмета акмеологии будет уточняться и, безусловно, приближаться к тому, что было изначально заложено в акмеологических идеях. Развитие же самой предметной сферы акмеологии будет осуществляться с учетом усиления влияния ее аспектов: онтологического, гносеологичексого, социологического, культурологического, аксиологического, этического, религиозного, бытового и других. На это будут направлены теоретические исследования акмеологов.

Своеобразие предмета и объекта акмеологии нашло свое отражение в главных задачах, актуальных именно на нынешнем этапе ее развития как науки. Отметим их.

**Первая группа задач** связана с научным освещением феноменологии АКМЕ, дальнейшей разработкой теоретико-методологических основ акмеологии, описанием ее статуса, места в системе наук, определением и описанием количественно-качественных характеристик АКМЕ. Последнее позволит процесс его достижения сделать более целенаправленным.

**Вторая группа задач** направлена на изучение общих и частных закономерностей достижения АКМЕ, определение того общего, что присуще всем достигшим выдающихся результатов как индивидам, личностям и субъектам деятельности. В то же время выделение общего должно обязательно сопровождаться анализом особенного, характерного для конкретного вида профессиональной деятельности, и единичного, присущего отдельному индивиду.

**Третья группа задач** направлена на выявление условий и факторов (в широком понимании), способствующих или препятствующих движению к АКМЕ и достижению вершин в развитии. Здесь особое внимание следует уделять поиску и систематизации субъективных факторов, анализу роли семейного воспитания, образования, личностных и профессиональных стандартов и эталонов, отношению к профессионалам и профессионализму и пр.

**Четвертая группа задач** связана с разработкой собственно акмеологических методов исследования и развития личности. Любая наука по-настоящему приобретает самостоятельный статус, когда у нее имеется свой собственный исследовательский и методический аппарат. Акмеология не является исключением. В начале ее становления акмеологические задачи решались с помощью общенаучных и психологических методов, но скоро наступило время, когда актуализировалась задача разработки собственных методов. Работа в этом направлении продолжается, и уже есть обнадеживающие результаты.

**Пятая группа задач** ориентирована на разработку акмеологических моделей профессионализма и профессионала для разных классов профессиональной деятельности. Разумеется, потребовалось теоретическое обоснование самой категории «акмеологическая модель». Создание акмеологических моделей позволит описать целостные и структурированные стандарты профессионализма, являющиеся важным ориентиром для личностно-профессионального развития, оптимизировать этот процесс.

**Шестая группа задач** направлена на создание собственно акмеологических технологий прогрессивного развития личности и в первую очередь профессионализма.

**Седьмая группа** ориентирована на конкретные прикладные акмеологические исследования, что, в свою очередь, закрепит естественные тенденции к дифференциации науки, становлению ее научных направлений.

Развитие акмеологии как науки, утверждение ее в системе человекознания требуют решения и методологических задач, решение которых необходимо для создания теоретических оснований фундаментальных и прикладных акмеологических исследований. В настоящее время наиболее актуальными для акмеологии являются следующие методологические задачи:

♦ дифференциация предмета акмеологии от предметов смежных наук;

♦ систематизация специфических понятий и раскрытие их акмеологического смысла и содержания;

♦ соотнесение в акмеологических исследованиях индивидуального подхода с типизацией, типологизацией, факторизацией в анализе стратегий и методов;

♦ внутренняя интеграция общей и специальных областей акмеологии;

♦ разработка фундаментальных проблем «нашего времени» в контексте решения акмеологических задач.

По мере накопления акмеологического знания цель, предмет, объект и главные научные и методологические задачи акмеологии будут уточняться, и, скорее всего, следует ожидать расширения объектного и предметного пространства акмеологии, спектра актуальных научных и практических задач. Это соответствует общей логике развития акмеологии как науки.

# 3. Научные ориентации акмеологии, ее связь с другими науками

Как отмечалось, в настоящее время потребность в акмеологическом знании существенно актуализировалась. Данный этап развития нашего общества поставил перед каждой личностью непростые задачи, для которых, вероятно, не существует стандартных готовых решений. Соответственно нынешнему состоянию общества в условиях неопределенности, риска и «размытых» нравственных норм социальной регуляции поведения личность должна проявлять себя самостоятельно, полагаясь главным образом на собственные силы. Иными словами, должен формироваться активный и независимый тип личности, противоположный исполнителю.

Данная острая социально-психологическая ситуация в стране стала своеобразным социальным заказом для развития акмеологии и ее прикладных направлений как науки о ценности личности, ее самосовершенствовании и способности высокоэффективно осуществлять свою профессиональную деятельность и социальную роль, жить полноценной жизнью. Отмеченный подход к изучению развивающейся личности обусловил доминирование в акмеологии научной парадигмы, по образному выражению К. А. Абульхановой, «идущей от реальности», но в то же время, по нашему убеждению, направленной на перспективу. Поэтому такие характеристики акмеологии, как реалистичность и перспективность, во многом определили ее научные ориентации и положение в системе человекознания.

Научные ориентации акмеологии опираются на совокупность идей о ценности человека, его духовного мира, способности к творческому саморазвитию и самосовершенствованию (А. А. Бодалев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина). Как отмечал один из идейных основателей акмеологии выдающийся русский ученый В. М. Бехтерев, «... прогресс народа, его цивилизация и культура зависят прежде всего от степени развития личности...».

Именно жизненные пути, личностные, творческие и профессиональные достижения выдающихся личностей составляют конкретную почву теоретических акмеологических исследований. Сказанное определяет и своеобразие научных ориентации и статуса акмеологии.

При изучении и описании научных ориентации акмеологии следует помнить, что они проявляются преимущественно в онтологическом, гносеологическом, аксиологическом и методологическом планах или аспектах.

Онтологический план характеризует объектное пространство акмеологии. Как наука, она охватывает такую сферу человеческой реальности (прежде всего профессионализм и его развитие), которая специально глубоко не рассматривается другими науками, следовательно, не может характеризоваться «простым переносом», экспликацией и интеграцией знания из смежных с акмеологией наук.

Гносеологический план характеризуется самостоятельностью исследовательской деятельности, в которой рассматривается прежде всего собственно акмеологический аспект человеческой реальности специфическими для данной науки методами. В практической деятельности акмеология использует собственные технологии и приемы саморазвития и самосовершенствования.

Аксиологический план выражает собой базисные ценности личности. С акмеологической точки зрения, одной из целей жизни человека в современном постиндустриальном и информационном обществе является его направленность на достижение вершин в личностном и профессиональном развитии, гуманизация данного развития.

Методологический план отражает статус акмеологии как новой самостоятельной науки, интегративной и междисциплинарной, комплексной по форме и системной по способу организации знания.

Среди других аспектов акмеологии следует назвать культурологический, этический, геронтологический, эстетический, синергетический.

В проведенных акмеологических исследованиях, направленных на решение методологических задач, было доказано, что в акмеологии имеются как минимум три научно-методологические ориентации:

♦ естественно-научная;

♦ общественно-гуманитарная;

♦ технологическая.

Естественно-научная ориентация выражается в том, что эмпирические акмеологические факты и отношения описываются и интерпретируются в дисциплинарных стандартах, характерных для классического естествознания, ведь акмеология, как и родовая по отношению к ней психология, главным образом взаимодействуют с конкретными объектами.

Общественно-гуманитарная ориентация в акмеологии проявляется еще более многообразно. Она имеет разные онтологические определенности, но основное связано с прогрессивным развитием личности при гармоничном сочетании личностных и общественных интересов.

Технологическая ориентация проявляется в связи с системотехникой, теорией информации и праксиологии, а также через технологические стандарты практически ориентированного прикладного знания.

Акмеология как наука комплекса человекознания имеет различные межпредметные связи с другими науками, помогающие ей в решении акмеологических проблем, определении акмеологических закономерностей. Межпредметные связи акмеологии отличаются содержанием и направленностью, характером и широтой предмета, его ценностными ориентациями, онтологическим статусом объекта, научными и практическими задачами, по высоте и значимости целей субъекта развития.

У акмеологии тесные междисциплинарные связи с науками, входящими в комплекс человекознания. Там акмеологии принадлежит заметное место.

Каково оно?

На этот счет имеются различные точки зрения. Так, Б. Г. Ананьев в своей книге «Человек как предмет познания» указал место акмеологии в системе наук о человеке, поместив ее в ряд «педагогика – акмеология – геронтология». В те годы это соответствовало ее научному статусу. Прошло время, акмеология расширила свое предметное поле, проведенные научные исследования показали ее возможности в решении сложных комплексных проблем, что обусловило расширение ее междисциплинарных связей. Изменились и точки зрения относительно ее места в системе наук о человеке. Остановимся на них.

В настоящее время распространенным является мнение, что родовой наукой для акмеологии является психология. Это, безусловно, справедливо. Психология многими теоретиками науки (Б. М. Кедров и др.) часто оценивается как центральная дисциплина в системе современных наук, изучающих человека, поэтому психологические знания постоянно используются в акмеологических исследованиях. Особенно это касается таких направлений психологии, как психология личности, дифференциальная и генетическая психология, психология развития, психология труда и профессий, социальная и возрастная психология, психология творчества, а также специальных разделов психологии. Мало того, длительное время в акмеологии использовался исключительно психологический инструментарий исследований и прежде всего психодиагностические методы и развивающие психотехнологии. Они используются и сейчас, но уже в новом качестве и совместно с собственно акмеологическими методами. Но особенно тесные связи у акмеологии с психологией развития, которая имеет более широкий объект – развивающуюся личность во всех возрастных диапазонах (напомним, акмеология, согласно своему предмету, изучает прогрессивно развивающуюся зрелую личность при достижении ей вершин в своем развитии).

Другой наукой, с которой акмеология связана самым непосредственным образом, является, конечно же, философия. Связи с философией осуществляются по двум основным линиям: мировоззренческой и методологической.

Философия, рассматривающая общие тенденции развития науки, пристальное внимание уделяет и акмеологии, в частности ее научному статусу, ценностным точкам отсчета в анализе акмеологической проблематики, определяя систему критериев (экзистенциальных, исторических, нравственных, культурологических, эстетических и др.), которые позволяют точно определить, что является движением к АКМЕ, а что – нет. Философия мировоззренчески задает аксиологические идеалы и праксиологические цели для акмеологии. Она же непосредственно влияет также на методологические основания построения акмеологии как комплексной науки, направляя научный поиск на определение акмеологического содержания ведущих методологических принципов.

Тесными являются связи акмеологии с педагогикой, так как объектом педагогики является также развивающаяся личность, правда другой отдельной возрастной группы (дети и подростки). Однако некоторые подходы, принципы и методы являются общими как для педагогики, так и для акмеологии.

В силу своей общественно-гуманитарной природы и аксиологически-гносеологического статуса акмеология тесно связана также с такими науками, как история и культурология, социология и экономика, экология и политология. Осевой линией во взаимодействии с этими науками служит социально-культурное пространство общественного бытия личности и ее профессиональной и экзистенциальной самореализации в избранной сфере деятельности.

# 

# 4. Методологические основания акмеологии

Методология – это учение о научных принципах и методе познания. Первоначально методология стала предметом философской рефлексии и выступала как система социально апробированных принципов и правил познания в их соотношении с законами объективной действительности. Методология хотя и имеет тесные связи с теорией, но не является ей тождественной. В настоящее время принято считать, что теория является результатом процесса познания, а методология определяет способы достижения и построения этого знания.

Методология носит общий характер, но все же она конкретизируется применительно к различным сферам практической и теоретической деятельности. Иными словами, методология выступает в качестве общей системы объяснительных принципов или подходов к познанию и позволяет определять, как при данном предмете и объекте проводить научные исследования.

Разработка методологического основания акмеологии началась с момента ее формирования как науки. Специфичность предмета, объекта и целей акмеологии заставили исследователей сконцентрировать свое внимание на принципах и способах познания. В результате проведенных теоретико-методологических исследований, объединенных общей идеей прогрессивного развития зрелой личности при достижении вершин в развитии и поиске соразмерности социальных и жизненных изменений личностным свойствам человека, была обоснована система методологических принципов акмеологии. Методологические принципы, применяемые в акмеологических исследованиях, являются, с одной стороны, общими для наук, входящих в комплекс человекознания, с другой стороны, имеют конкретное акмеологическое содержание.

Хотелось бы отметить, что в научных исследованиях при решении методологических проблем понятия «принцип» и «подход» нередко разделяют. Например, можно встретить термины «системный подход» и «принцип системности». Поясним нашу позицию в этом вопросе:

♦ принципом в науке называют основное исходное теоретическое положение, руководящую идею;

♦ подход – это особый синтез знания, базирующийся на определенных принципах.

Таким образом, между подходом и принципом существуют самые тесные связи. Некоторые признанные ученые-психологи и философы их практически отождествляют. В частности, известный отечественный психолог К. К. Платонов так и писал: «Системный подход – это принцип психологии, заключающийся в понимании каждого человека как системы».

А. В. Брушлинский придерживался сходной точки зрения, высказываясь буквально – «...субъектный подход или принцип субъектности...». Не вдаваясь в науковедческие вопросы соотношения данных категорий, отметим, что здесь мы исходим из позиций их близости.

Проведенные теоретические и методологические исследования позволили обосновать и описать акмеологическое содержание общих и частных методологических принципов, которые являются основополагающими для акмеологии. Это в первую очередь следующие принципы:

♦ комплексности;

♦ системности;

♦ субъекта;

♦ детерминизма;

♦ социальной детерминации личности;

♦ принципы развития, гуманизма и др.

Остановимся на важнейших из них.

**Принцип комплексности, или комплексный подход,** нацелен на интеграцию знания о различных качествах, свойствах и состояниях человека и различных систем, в которых он осуществляет свою жизнедеятельность. Разработка комплексного подхода связана с именем Б. Г. Ананьева, который сформулировал задачу целостного подхода к изучению человека и интеграции знаний о нем.

Общими характеристиками комплексного подхода являются: направленность на выявление многоаспектности, многофакторности, разнородности онтологических детерминант и составляющих. В гуманитарных дисциплинах ориентация на комплексность исследований привела к появлению, новой научной области – человекознанию, поставившей своей целью создание целостного интегративного подхода в изучении человека.

Комплексный подход в акмеологии нацелен на инте1рацню разноуровневого знания о закономерностях и механизмах прогрессивного развития человека как индивида, субъекта деятельности, личности и индивидуальности. Специфика комплексного подхода в акмеологии состоит также в том, что он задает ориентацию на единство изучения и реального совершенствования человека.

**Системный подход** отличается от комплексного, хотя очень тесно связан с ним. Основная его идея заключается в изучении объекта как целого, но состоящего из разных взаимосвязанных элементов, упорядоченного и сложноорганизованного. Системный подход появился и активно разрабатывался в кибернетике (Л. Берталанфи, Н. Винер, A. И. Берг), общей теории систем (Дж. Гиг, Н. Н. Моисеев, В. Н. Садовский, В. Кинг и др.), философии (В. П. Кузьмин, Э. Г. Юдин и др.), физиологии (П. К. Анохин, К. В. Судаков и др.), когда возникла необходимость изучения и создания очень сложных объектов, имеющих различную природу. В психологических исследованиях системный подход получил свое мощное развитие, благодаря трудам А. А. Бодалева,

B. А. Ганзена, Е. А. Климова, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, К. К. Платонова и др. Были разработаны системные описания психологического знания, структуры личности, психических состояний, деятельности, некоторых психических функций

В акмеологии принцип системности позволяет раскрыть содержание прогрессивного развития личности и ее личностно-профессионального развития как акмеологической системы. Существует мнение, что специфика системного подхода в акмеологии состоит в том, что ее объекты не имеют четко выраженного уровневого системного строения, так как динамические изменения, связанные с развитием, гетерохронность этих процессов делают структуру весьма подвижной и переменчивой, хотя при этом образы-цели системы выделены весьма отчетливо. Такая точка зрения отражает нынешний уровень состояния акмеологической науки. Думается, что по мере совершенствования теории акмеологии, ее методологических основ системные идеи получат более интенсивное развитие, и системные описания акмеологических объектов будут соответствовать требованиям данного подхода.

Разработка теоретико-методологических основ акмеологии на основе системною подхода является ее актуальным перспективным теоретическим научным направлением. Однако уже сейчас на базе имеющихся акмеологическпх знаний можно наметить общие контуры этого направления. В частности, при рассмотрении прогрессивного личностно-профессионального развития можно вполне обоснованно говорить о существовании акмеологической системы профессионализма. Ее системообразующим фактором может являться идеальный образ личности, достигшей вершины в своем развитии, некий личностный эталон профессиональных, социальных и индивидуальных достижений. В то же время системообразующим фактором может быть и принятый стандарт профессионализма личности и деятельное 1 и. Сам субъект развития может рассматриваться и как объект воздействий и самовоздействий в процессе прогрессивных личностно-профессиональных изменений. Такое понимание акмеологического системообразующего фактора в научных исследованиях часто отождествляется с рассмотрением развивающейся личности преимущественно как субъекта (К. А. Абульха-нова, А. В. Брушлинский, А. С. Огнев и др.). Субъект деятельности в процессе личностно-профессионального развития так же может быть представлен как сложная система, описываемая с помощью известных в психологии схем, например, с помощью концепции К. К. Платонова о функционально-динамической структуре личности, концепции личности В. С. Мерлина или системных психологических описаний, предложенных В. А. Ганзеном. Структурными компонентами или подсистемами в акмеологической системе являются, помимо субъекта деятельности, система навыков и умений, система мотивов, эталонов и идеалов АКМЕ. Данная система является многоуровневой, описываемой уровнями развития личностных свойств и профессионализма. Средства воздействия в акмеологической системе могут быть также разнообразными – от самовоздействий до обучения, разнообразными являются существующие в системе прямые и обратные связи. Повторимся, это лишь эскизное представление, данная проблема требует специальной теоретической проработки.

**Субъектный подход.** На данном этапе он нередко провозглашается как парадигмальный для акмеологии (К. А. Абульханова, В. Г. Асеев, А. В. Брушлинский, А. С. Огнев и др.), рассматривается как главный, определяющий. Данный принцип основан на идее С. Л. Рубинштейна о субъекте как центре организации бытия и субъектности, проявляющейся через потребность и способность совершенствования человека.

В акмеологии человек рассматривается как субъект совершенствования (как самосовершенствования, так и опосредованного акмеологическими технологиями), что предусматривает ее высокую свободную самостоятельность и активность в выборе целей, эталонов.

Выдвижение на первые «парадигмальные» позиции принципа субъектности, по нашему мнению, требует глубокого обоснования.

Приводимая аргументация сейчас порою является скорее своеобразной реакцией на устоявшееся понимание сущности личности «как совокупности общественных отношений» и стремления выйти за эти рамки. Хотя, по образному выражению А. В. Брушлинского, «...настоящая личность всегда является субъектом».

**Принципы психологического детерминизма и развития** (К. А. Абульханова, Л. И. Анцыферова, В. Г. Асеев, А. В. Брушлинский, В. С. Мерлин, С. Л. Рубинштейн), разработанные в психологии, можно смело считать также имеющими выраженное акмеологическое содержание. Определение внутренних условий, побуждающих к саморазвитию, детерминант этого развития должны стать важной составляющей любого акмеологического исследования. Специфика принципа детерминизма в акмеологии проявляется по нескольким направлениям.

Первое состоит в том, что акмеология внутренние условия личности рассматривает как побудительные причины и детерминанты развития.

Второе – движущей силой развития является сама личность.

Третье – процесс совершенствования личности имеет двойную детерминацию: внутреннюю (раскрытие потенциала) и внешнюю (осознаваемые и принимаемые внешние воздействия). При этом социальная детерминация все более переходит на индивидуальный уровень.

Принцип развития в акмеологии понимается, если так можно выразиться, однонаправленно – ориентация только на прогрессивное развитие, на самосовершенствование личности. При этом само развитие человека должно осуществляться в планах развития как индивида, субъекта деятельности, личности и индивидуальности. В силу отмечаемого многими гетерохронного характера развития в акмеологии речь не идет пока о гармоничном развитии, в то же время многие исследователи подчеркивают необходимость стремления к этому.

Применение принципа развития в акмеологии предполагает:

♦ понимание развития как совершенствования, движения к зрелости, высшему уровню;

♦ признание субъектного характера развития;

♦ осуществление развития через противоречия, разрешаемые субъектом,

♦ индивидуальный характер развития;

♦ многоплановость развития в разных сферах,

♦ реализацию потенциала в процессе развития.

Характерной чертой понимания личностного развития в акмеологии является его связь с развитием культуры. Поэтому в акмеологии поставлена проблема культуры личности как результата развития и способа жизнедеятельности.

**Следующий важный методологический принцип заключается в необходимости изучения человека в его прогрессивном развитии как индивида, личности, субъекта труда и индивидуальности.** Этот принцип применительно к главной задаче нынешнего этапа становления акмеологии предполагает изучение развития профессионализма в многообразии личностных проявлений. В современных акмеологических исследованиях, как отмечалось, профессионал рассматривается главным образом как индивид и субъект труда, в меньшей степени как личность, еще меньшей – как индивидуальность. По мере развития акмеологии этот принцип будет реализовываться в полной мере.

**В акмеологических исследованиях провозглашается методологический принцип, получивший свое широкое распространение в психологии, согласно которому необходимо изучать два равноценных объекта – человека и деятельность.** Иными словами, нельзя изучать человека в отрыве от его деятельности и деятельность без субъекта труда. Реализация данного принципа в акмеологии осуществилась в раскрытии содержания важнейшей акмеологической категории на ее данном этапе – «профессионализм». Предложено рассмотрение профессионализма в диалектическом единстве его свойств как профессионализма личности и профессионализма деятельности.

Отдельное изолированное изучение профессионализма деятельности или профессионализма личности методологически неверно. Но данный принцип не ограничивается вопросами профессионализма, особенно если рассматривать самосовершенствование как особую деятельность. Применение данного принципа в силу его глубокого содержания в акмеологии требует специальных исследований.

Анализ результатов акмеологических исследований, как показывает практика, целесообразно осуществлять с опорой на методологический принцип, состоящий в изучении «общего в отдельном». Он реализуется в поиске общего, особенного и единичного в том, что связано с прогрессивным развитием зрелой личности. В акмеологических исследованиях данный принцип, в частности, проявлялся в изучении общих закономерностей формирования профессионализма. Причем как в закономерностях, характерных для конкретной профессиональной деятельности, так и в изучении индивидуальных траекторий движения к профессиональному мастерству. Данный принцип был реализован в определении общих и специфических акмеологических инвариантов профессионализма.

**Методологический принцип активности.** При всей его содержательной очевидности и значимости он требует особого пояснения. Обоснованный в своем первом «инженерно-психологическом варианте» как принцип активного оператора, он получил свое дальнейшее развитие и в акмеологических исследованиях.

Данный принцип нередко рассматривается как частный вариант принципа субъектности и предусматривает доминирующую роль субъекта труда в определении траекторий движения к профессионализму, выборе средств и методов личностно-профессионального развития.

В акмеологических исследованиях следует особое внимание обращать на то, что является устойчивым, относительно неизменным в прогрессивном развитии личности и ее профессионализма. Поиск таких устойчивых закономерностей, свойств, качеств и характеристик должен осуществляться с опорой на принцип инвариантности. Данный принцип был разработан в кибернетике, применен в инженерной психологии для создания инвариантных систем «человек – машина».

В акмеологии он использовался для разработки концепции акмеологических инвариантов профессионализма деятельности специалистов в особых условиях. Его идея заключается в определении сходных параметров профессионализма на уровне общего и особенного, причем эти параметры носят инвариантный (то есть в известной мере независимый) характер. Иными словами, в структуре профессионализма есть составляющие, присущие всем профессионалам независимо от специфики их деятельности, поэтому развитие профессионализма должно начинаться в первую очередь с них.

Методологический принцип гуманизма также является одним из важнейших для акмеологии. Его применение в самом общем виде позволяет констатировать, что акмеологическое знание должно быть направлено в первую очередь на интересы человека, его прогрессивное личностное и профессиональное развитие. Задача акмеологии в соответствии с данным принципом состоит в том, чтобы развивать человека до уровня гуманистических требований общества или до уровня, который он в определил для себя сам. Не опасаясь обвинений в декларации индивидуализма, акмеология, согласно данному принципу, ориентирует личность на нее самое, но в то же время данная ориентация не означает развитие «за счет других».

В акмеологических исследованиях обоснованы и описаны частные методологические принципы акмеологии, имеющие частный характер: психосоциальный, оптимизации, прагматичности, реалистичности и пр.1

Отмеченные общие и частные методологические принципы определяют методологическое пространство акмеологических исследований, специфику и ориентации акмеологии, ее подходы к человеку, социальную и личностную потребность в данной области знания. Они позволили уточнить акмеологическую специфику ее объекта – развивающуюся личность, субъектный характер этого развития, направленный на достижение высшего уровня.

В результате теоретико-методологических исследований была разработана методологическая модель предмета акмеологии, констатирующая переход от реального состояния, качества и уровня развития личности (и ее профессионализма) к будущему идеальному.

Модель включает следующее:

♦ интегральную характеристику наличного состояния и потенциала личности;

♦ алгоритмы и способы его развития;

♦ образ будущего состояния;

♦ описание контрольных механизмов и функционирования обратных связей.

Алгоритм представляет собой механизм, отражающий сущность акмеологических закономерностей, интегрирующих варианты и характеристики способов действия, развития и связей.

# 5. Акмеологический подход в изучении развития зрелой личности

Описание акмеологии как самостоятельной науки в системе человекознания будет неполным, если не провести сравнительный анализ акмеологической позиции и подходов к решению важной междисциплинарной проблемы развития личности по отношению к подходам, принятым в психологии. Такой анализ позволит четче очертить предметную и объектную области акмеологии и круг решаемых проблем.

Своеобразие и уникальность акмеологического объекта и предмета обусловливают специфичность акмеологических исследований и получаемого акмеологического знания. Акмеология, как подчеркивалось ранее, будучи интегративной наукой, имеет весьма тесные междисциплинарные связи с психологией и особенно с такими ее центральными направлениями, как психология личности и психология развития. В то же время при наличии значительного общего акмеологический аспект изучения развития зрелой личности, как не раз подчеркивалось, отличается от психологического. Это связано в первую очередь с тем, что в нем реализуется акмеологический подход.

Акмеологический подход представляет собой систему принципов, приемов и методов, позволяющих решать акмеологические проблемы и задачи.

Акмеологический подход (более подробно его содержание будет рассмотрено в разделе 1.3) базируется не только на описанных выше методологических принципах, но и на позиции по отношению к изучаемому объекту, а также на применении собственно акмеологических методов исследования и решения практических задач. Поэтому опора на него может позволить получить качественно новые научные результаты. Эти результаты отличаются от того, что могут дать, к примеру, психологические исследования. Данные отличия заслуживают особого внимания, потому что они позволят лучше понять специфичность акмеологического знания и особенности акмеологического исследования.

Прежде всего, акцентируем внимание на позиции по отношению к объекту исследования и на самом объекте. Проиллюстрируем это обобщенным сравнительным анализом акмеологического и психологического подходов в разработке проблемы развития личности. Мы отдаем себе отчет в том, что для полного описания необходимо проанализировать по сути дела все направления исследований психологии развития, что вряд ли возможно, да и нецелесообразно в жанровых рамках данной работы. Поэтому рассмотрим только те отличия и аспекты, которые, на наш взгляд, хорошо иллюстрируют проблему.

Проблеме личности в психологии посвящены многочисленные исследования. По сути дела, это центральное направление, с которым связаны все остальные. Как отмечал Б. Ф. Ломов, «...психические явления формируются, развиваются и проявляются в деятельности и общении, но принадлежат они не деятельности и общению, а их субъекту – общественному индивиду, личности. Ни деятельность, ни общение сами по себе никакими психическими качествами не обладают, да и сами по себе они не существуют. Но этими качествами обладает личность. Таким образом, и проблема общения, и проблема деятельности "замыкаются" на проблему личности».

Такое понимание проблемы личности стало основой для формулирования личностного принципа, который требует изучения психических функций, процессов, состояний и деятельности как непосредственно связанных с личностью.

Исследования личности традиционно осуществлялись и осуществляются в психологии по нескольким направлениям – это разработка типологий и классификаций личности, концепций личности, исследования характера, способностей, направленности личности, ее отношений и пр. В то же время одно из центральных направлений имеет содержательно-процессуальный характер и заключается в изучении изменений, происходящих с личностью под влиянием различных условий и факторов. Ядром этого направления следует признать исследования развития личности. Именно здесь акмеология наиболее тесно соприкасается с психологией. Но различие позиций и подходов ощущается практически во всем.

В первую очередь, это связано с изучением возрастных аспектов развития: в психологии, как и в педагогике, объектом исследований развития личности преимущественно являлись дети, подростки, весьма представительными являются геронтологические исследования личности. Кроме того, в психологических исследованиях развития человека основное внимание уделялось периодизации его жизни, психологическим изменениям, происходящим с возрастом.

Это отразилось и на проблематике психологических теоретических исследований развития личности – сейчас в психологии разработано около двух десятков теоретических концепций развития личности, но ни одна из них не имеет акмеологического содержания. Обратимся к системному описанию категориального строя основных парадигм развития в психологии2, в котором отчетливо просматривается ориентация на принцип субъектности.

В нем рассмотрены основные междисциплинарные парадигмы развития – натурализм, социоморфизм, культуролизм, теологизм, гно-сеологизм и антропологизм, раскрыто их содержание через описания объекта развития, предпосылок и условий, механизмов, базовых процессов, детерминант и результатов развития. Однако и в данной фундаментальной теоретической схеме речь не идет о прогрессивном развитии зрелой личности при достижении ею вершин. Иными словами, акмеологическая научная «ниша» оказалось практически не занятой. Акмеология в отличие от других наук занимается исключительно процессами развития зрелой личности. Если же рассматривать направленность такого развития, то акмеологию интересует только прогрессивное развитие зрелой личности, нацеленное на достижение вершин в этом развитии. Регрессивные аспекты развития входят в предметное поле акмеологии, но в контексте выявления психологических условий и факторов, препятствующих прогрессивному развитию, которые следует устранить или преодолеть. Сравнительный анализ показывает, что **предметное поле акмеологии** существенно уже психологического, хотя нерешенных проблем и задач здесь очень много, поэтому-то оно является самостоятельным и по сути дела «незанятым».

Важным отличием является также отношение к сущностным характеристикам личности. **Анализ психологических публикаций показывает, что в этом вопросе доминируют как минимум два основных подхода. В одном из них** приоритет отдается влиянию «биологического» или природно-обусловленного. То есть главными факторами развития личности провозглашаются те, которые связываются с материальной основой психики – типом нервной системы, конституциональными особенностями и пр. **Другой подход** преимущество отдает «социальному в человеке», связанному с обучением, воспитанием, влиянием социальной среды и пр. Представители разных научных школ и направлений психологической науки в изучении личности во многих случаях ориентированы на те или иные стороны соотношения биологического и социального, по сути дела абсолютизируя их, поэтому многие психологические феномены и явления описываются преимущественно с одной из данных позиций. Ранее в отечественной психологии отчетливый крен был в сторону доминирования социального в понимании сущности личности. Правда, провозглашался подход, основанный на диалектическом соотношении природной и социальной детерминации, но пропорционально это соотношение не было определено. В настоящее время отмечается отход от этой позиции, однако не в сторону «биологического». Это отчетливо просматривается в исследованиях в рамках принципа субъектности. Данный принцип, это было нами показано, созвучен с акмеологическими идеями, поэтому нередко его называют «парадигмальным» для акмеологии. Так, Л. И. Анцыферова подчеркивала: «Развитие личности – это не то, что с личностью "случается"; личность– это субъект своего собственного развития, постоянно находящийся в поиске и построении тех видов деятельное! ною и отношения к миру, в котором могут лучше всего проявиться и развиваться уникальные потенции конкретного индивида».

С такой точки зрения жизненный путь человека следует рассматривать не только с позиций возрастной, но обязательно и личностной периодизации. Правда, при этом акцентировалось внимание на том, что «субъектом жизни» может стать не каждый. По мнению В. Н. Дружинина, творцом собственного жизненного пути может стать лишь тот, кто обладает определенными личностными качествами.

Вот здесь-то акмеологический взгляд расходится с психологическим: задача акмеологии как раз в том и состоит, чтобы как можно больше людей стали «творцами своего жизненного пути» именно за счет развития этих «определенных личностных качеств», раскрытия и реализации личностного потенциала.

Однако вернемся к отмеченным подходам. Сразу отбрасывая абсолютизацию одного из них, отметим, что с акмеологической точки зрения более близкой является позиция известного русского характеролога А. Ф. Лазурского, который подчеркивал, что главное в человеке – это «богатство личности», то есть разнообразие и сложность психических явлений и способностей. Лазурский под развитием личности понимал «максимум развития способностей и дарований, обогащения их», то есть тем самым подчеркивал равноправие приобретенного и потенциального.

Поэтому акмеолога будет интересовать в первую очередь то, что наилучшим образом способствует прогрессивному личностному развитию, независимо от того, является это «биологическим» или «социальным». Если, к примеру, профессиональные достижения будут зависеть в основном от природно-обусловленных качеств, акмеологи ни в коем случае не «замкнутся» на профессиональном отборе, а будут искать механизмы развития или компенсации, когда преимущественное развитие одного качества восполнит недостаток другого. Конечно, проще было бы просто отобрать людей с уникальными природными качествами, но акмеология как раз и призвана уравнять шансы, дать возможность добиться успеха и тем, кто не так богато одарен от рождения.

**Акмеологический подход также существенно отличается от психологического в отношении очень тонкой и деликатной проблемы акцентуированных личностей.** Многие психологи акцентуации рассматривают буквально как выход личностного качества или характерологической черты за пределы условной нормы, поэтому при решении практических задач часты случаи рассмотрения их как профессиональных противопоказаний. С формальной точки зрения они, конечно, правы. Действительно, со многими акцентуированными личностями очень трудно общаться, взаимодействовать и работать. Они требуют особого внимания и отношения, а это создает дополнительные сложности. Но просто взять и сделать их психологическими или социальными маргиналами – это негуманно, да и ошибочно, а акмеология отличается прежде всего гуманистической направленностью. Поэтому если у конкретной личности акцентуации не компенсируются (или их не следует компенсировать), они не имеют социально негативной направленности и сознательно контролируются личностью, акмеологи в первую очередь будут искать тот вид профессиональной деятельности, в котором данная акцентуация будет являться профессионально важным качеством, ведь профессий очень много. Было доказано, что умеренно выраженная акцентуация, имеющая социально позитивную направленность, в большинстве случае становится психологическим, профессионально важным качеством, помогающим добиться успеха в деятельности, именно такие акцентуации являются главными детерминантами профессиональных достижений. В частности:

♦ лица с умеренно выраженной паранойяльной акцентуацией добиваются серьезных результатов в управленческой деятельности;

♦ среди истероидов много блестящих ораторов и харизматических политиков;

♦ если повышена маниакальность, то это люди «прорыва», им за счет реализации мощного настроя и волевого потенциала удается буквально сломать крайне устойчивые негативные ситуации;

♦ педантичная личность будет действовать очень эффективно, выполняя контрольные функции;

♦ повышенная шизоидность помогает в новаторском поиске и так далее.

Главное, чтобы такой человек нашел свое место в огромном профессиональном мире.

Кроме того, акмеологические исследования свидетельствуют, что многие личности, особенно добившиеся выдающихся результатов в творческой деятельности, независимо от того, является ли это творчество научным, художественным или исполнительским, как раз и являются акцентуированными личностями. Недаром о них говорят, что они «обладают яркой индивидуальностью», «необычные», «неординарные, ни на кого не похожие». С акмеологической точки зрения наличие таланта является лишь необходимым условием для успеха в творческой деятельности. Талант, подкрепленный особенно сильным характером, который может проявляться в одержимости идеей, необычайном упорстве, высочайшей мобилизации в труде, огромной самоотдаче, является залогом успеха. Причем эта особенная сила часто связана не с чем иным, как с некоторыми контролируемыми акцентуациями.

**Еще одно отличие акмеологического подхода от психологического, касается проблемы развития личности.** В психологии длительное время считалось, что развитие личности – это процесс ее формирования как социального качества индивида в результате его социализации и воспитания. Утверждалось, что внутренней силой такого развития являются противоречия между растущими потребностями и реальными возможностями их удовлетворения. Развитие личности в рамках данной трактовки в самом общем виде рассматривается как процесс вхождения человека в новую социальную среду и интеграция в ней. Были выделены три основные фазы такого процесса:

♦ фаза адаптации (что предполагает усвоение действующих ценностей и норм и овладение соответствующими средствами и способами деятельности);

♦ фаза индивидуализации (как порождение противоречия между , необходимостью быть «таким, как все» и стремлением выделиться из фона);

♦ фаза интеграции (как связи со стремлением быть представленным со своими особенностями и отличиями, а также потребности общности принять индивида).

Акмеологическое понимание сущности процессов развития ближе к положениям принципа субъектности, а также к идеям А. Ф. Лазурского и базисным положениям гуманистической психологии. По мнению одного из основателей гуманистической психологии А. Маслоу «...суть развития человека – стремление реализовать в процессе жизнедеятельности свой врожденный потенциал».

Об этом говорилось в трудах других основателей гуманистической психологии К. Роджерса и Г. Олпорта, которые главным в развитии личности провозглашали ее самоактуализацию.

Однако акмеологический взгляд хотя и близок к идеям гуманистической психологии, но не тождественен им. Для акмеологов важны не только процессы самореализации, а еще то, что является принципиальным с акмеологической точки зрения, их направленность. В акмеологическом понимании главным содержанием развития должна стать прогрессивная и гуманистическая (а не какая иная, особенно эгоистическая) самоактуализация и самореализация личности.

А. Маслоу в своих обобщающих исследованиях по гуманистической психологии дал исчерпывающую и весьма комплиментарную психологическую характеристику самоактуализирующимся людям, отметив следующие их личностные особенности: более эффективное восприятие реальности; принятие себя, других и природы; непосредственность, простота и естественность; центрированность на проблеме;ч независимость и потребность в уединении; автономия: независимость от культуры и окружения; свежесть восприятия; вершинные или мистические переживания; общественный интерес; глубокие межличностные отношения; демократический характер; разграничение средств и целей; философское чувство юмора; креативность; сопротивление окультуриванию.

Данные характеристики являются неструктурированной по форме и содержанию совокупностью, а не системой, что снижает ценность информации. Но не это главное. Основатель гуманистической психологии в характеристике самого дорогого для него – самоактуализирующейся личности не отметил ее именно гуманистической направленности. Таким образом, получается, что такая личность развивается только для себя, с ориентацией только на себя. Это лучшее подтверждение отличий акмеологического подхода от позиций гуманистической психологии, хотя, повторимся, имеются и общие позиции.

Преимущественная ориентация на самоактуализацию, конечно, может способствовать повышению самостоятельности человека и его независимости от обстоятельств, так как она, в частности, развивает его конкурентоспособность. Последнее время в некоторых психологических исследованиях развитие данного свойства рассматривается как большое личностно-профессиональное достижение, крайне необходимое человеку в условиях рыночной экономики. С одной стороны, это действительно так. В то же время в связи с доминированием такой точки зрения следует напомнить о предостережении К. Хорни и Э. Фромма о том, что преимущественная ориентация на конкуренцию может пагубно влиять на психическое здоровье и развитие личности, потому что конкуренция насыщает собой все области жизни, она формирует позицию презрения к слабым и зависть к сильным. Отсюда «...возникает феномен двойной морали. С одной стороны, успех вызывает у окружающих восторг, преуспевающий человек превозносится. При этом не осведомляются, при помощи каких средств успех был достигнут».

Акмеология же, ориентирующая личность на гуманистическую направленность развития, способна оградить от таких психологических деформаций. В этом смысле акмеологический подход близок к **идеям С. Л. Рубинштейна**, который подчеркивал, что «...**уровень развития определяется тем, насколько субъект является теплом и светом для других. Оценка высшего – с точки зрения того, как оно и что изменяет, усовершенствует в других людях».**

***Самоактуализация и самореализация личности должны, конечно, сочетаться с ее адаптацией, индивидуализацией и интеграцией, но при приоритете гуманистически направленной индивидуализации. Самоактуализация и самореализация обладают определенным сходством с процессами индивидуализации, но у них иное качество: просто «выделиться» не является самоцелью, а вот «выделиться» за счет профессиональных, личностных или духовных достижений, системы отношений – это является главным в акмеологическом понимании.*** По мере такого развития растет целостность и интегративность психологической организации личности, накапливаются и реализуются новые потенции, расширяются и углубляются связи личности с окружающим миром, обществом и другими людьми. Заметим, что в психологии развития речь шла не о приоритетах, а о диалектических связях, когда подчеркивалось, что в процессе своего развития личность все более овладевает общественным опытом, но одновременно все более приобретает самостоятельность и автономность, то есть индивидуализация и социализация являют собой взаимосвязанные части единою процесса личностного развития.

Кроме всего вышеперечисленного, в акмеологическом подходе несколько иная позиция по отношению к потенциальному и актуальному личности. В психологических исследованиях отмечалось, что личность развивается как бы в двух сферах – потенциальной и актуальной. К сфере потенциального относятся:

♦ природные особенности, присущие человеку;

♦ особенности как индивида;

♦ способности;

♦ социальные возможности общества, которые могут быть использованы для личностного развития.

К сфере актуального относятся:

♦ качественно новопреобразованное потенциальное;

♦ внешние проявления реально функционирующего.

Таким образом, развитие личности будет прогрессивным, а возможно, и гармоничным, если оно осуществляется в обеих сферах, а не изолированно. Акмеологическая точка зрения в данном случае близка к психологической, но приоритет все же отдается реализации потенциального. Однако в акмеологии потенциал личности рассматривается с собственных позиций – как система постоянно пополняемых и возобновляемых ресурсов.

**Потенциал** – это не только то, что дано от природы, но и постоянно индивидуально пополняемая, возобновляемая и совершенствуемая система знаний и умений, характерологических свойств и пр., что, естественно, связано с личностным и личностно-профессиональным развитием. Возобновляемая часть потенциала личности в настоящее время зависит главным образом от самого субъекта и в гораздо меньшей степени от общества или государства, которое сейчас не имеет гуманистически ориентированной политики и идеологии.

Акмеологическая позиция отлична от психологической еще и в отношении к главным детерминантам раскрытия потенциала личности в процессе развития, хотя и существует сходство с позицией психологии развития. В первую очередь в качестве общего, конечно, следует отметить необходимость развития способностей личности, и прежде всего сложных частных, до уровня одаренности. Развитие сложных частных способностей обычно осуществляется в процессе обучения, самообучения и профессиональной деятельности. Но следует помнить, что это можно делать индивидуально в процессе использования акмеологических технологий или с помощью акмеологических тренингов. **Сходными являются и приоритеты развития. Б. Г. Ананьев высказывал мысль, что в основе всякого развития лежит прежде всего развитие интеллектуальное. Личностное развитие происходит прежде всего тогда, когда пополняются знания, расширяется кругозор, совершенствуются интеллектуальные умения, то есть реализуется возобновляемая составляющая потенциала, что можно осуществлять в процессе обучения, а главное – самообучения. Интеллектуальное развитие в большинстве случаев имеет следствием гуманизацию отношений личности, ее ориентацию на качественно иные эталоны и идеалы. В процессе такого развития происходит изменение системы потребностей человека, при этом все больше возрастает роль высших духовных потребностей и потребностей в самореализации. Это является общим для акмеологической и психологической позиций.**

Однако при отмеченном существенном сходстве все же имеются и отличия. Они связаны со взглядом на изменение отношений и взаимодействий в процессе и результате развития. В психологии часто высказывается мысль, что в развитии часто доминирует принцип зависимого, в частности, диадического развития личности, поскольку мы живем в системе таких диадических взаимодействий, как «начальник-подчиненный», «учитель – ученик», «родитель – ребенок», «лидер – ведомый» и пр. (Р. Сире, Э. Эриксон).

Иногда этот принцип дополняется принципом обретения психосоциальной идентичности, согласно которому человек, развиваясь, приобретает черты своей социальной группы. Акмеологический взгляд на это иной: в процессе прогрессивного личностного развития диадические отношения выравниваются и становятся равноправными, а психосоциальная идентичность снижается благодаря индивидуализации развития, так как достигнутый акмеологический уровень субъекта обычно более высокий по отношению к группе. Прогрессивно и интенсивно развивающаяся личность выходит за рамки диадических и психосоциальных ограничений. Правда, возможны варианты, когда она сама начинает доминировать в диаде и становится своеобразным эталоном в социальной группе. У гуманистически ориентированной личности эти связи качественно иные. Вообще же данный вопрос требует углубленного изучения.

Заметны различия в акмеологической и психологической позициях по отношению к проблеме обобщенных концепций или моделей развивающейся личности. В психологии создано немало моделей личности, претендующих на интегративный характер. Однако в решении акмеологических задач, пожалуй, лишь несколько системных концепций получили должное распространение, правда, при определенной их коррекции и уточнении. Среди них в первую очередь следует назвать концепцию функционально-динамической структуры личности К. К. Платонова и системную структуру личности В. С. Мерлина.

С их помощью описывались модели личностно-профессионального развития государственных служащих, компенсации конфликтности личности, психологическая устойчивость управленческих кадров, создавались системы мониторинга кадрового роста.

Для решения акмеологических задач данные модельные структуры личности были уточнены и конкретизированы. В частности, были добавлены подструктуры способностей и характера. Как нами отмечалось, прогрессивное развитие личности немыслимо без развития сложных и частных способностей до уровня одаренности, поэтому данная подструктура просто необходима. Характер сильно влияет на выбор жизненных траекторий, личностных стандартов и эталонов, а также их реализацию. Кроме того, такое важное личностное качество, как воля, сильно влияющая на процессы саморазвития, не «вписывается» ни в одну из перечисленных подструктур, кроме подструктуры характера. Если речь идет о личностно-профессиональном развитии, то целесообразно в данной модели подструктуру опыта содержательно дополнить личностно-профессиональными качествами. Это будет показано на примере акмеологической концепции развития профессионала (см. раздел 1.4). Уточнена и иерархическая организация данных подструктур. Ввиду того, что в личностном развитии двигателями активности являются принятые эталоны и стандарты, выступающие как системообразующие факторы в виде «образа-цели» этого развития, ведущую роль играют подструктуры направленности личности и характера. Отмеченные моменты являются общим ориентиром в использовании моделей личности для решения акмеологических задач. Предстоит немало поработать, чтобы были созданы акмеологические модели развивающейся личности.

Таковы в общем виде основные отличия акмеологических позиций от психологических в изучении развития личности и особенно прогрессивного развития зрелой личности, направленного на достижение вершин в этом развитии. Но интересно отметить, что по мере развития акмеологии наметилась определенная тенденция к сближению позиций. Данная тенденция была описана А. К. Марковой на примере эволюции профессиогенетического подхода в развитии профессионала.

Были обоснованы следующие вехи этого сближения:

♦ от поэлементного к целостному системно-структурному подходу;

♦ от системно-структурного к генетическому, историческому и динамическому;

♦ от технологического к антропоцентрическому;

♦ от узкодеятельностного к субъектному;

♦ от жестконормативного к индивидуализированному, вероятностному;

♦ от антропоцентрического к гуманистическому;

♦ от гуманистического к акмеологическому.

Таким образом, в изучении развития зрелой личности у психологии и акмеологии имеются как общие, так и отличительные позиции. Эти отличия характеризуют своеобразие и самостоятельность акмеологического знания и акмеологии как науки. Проведенное сопоставление не преследует конфронтационные цели, наоборот, лишний раз свидетельствует о необходимости интеграции наук в разработке проблемы прогрессивного развития зрелой личности.

# 6. Современное состояние акмеологии

Закончим обсуждение особенностей акмеологии как науки системы человекознания характеристикой ее современного состояния. Что же отличает акмеологию как науку на нынешнем этапе ее развития? Если дать общую характеристику ее состояния, то акмеологию отличают фундаментальность, интегративный характер и гуманистическая направленность.

Фундаментальность акмеологии проявляется в ее особенностях. Акмеология, как было уже отмечено, сразу четко и непротиворечиво обозначила свои объект, предмет, проблематику и цели, при этом не занимала ничьей «научной ниши», как это нередко случается с другими новыми науками. Замысел создания акмеологии как науки состоял в том, что исследования прогрессивного развития зрелой личности в силу каких-то причин не заняли центрального места в психологии и смежных с ней науках, поэтому и осуществлялись бессистемно, в известной мере стихийно.

Акмеология быстро прошла все этапы, необходимые для становления любой науки. Можно констатировать, что в акмеологии уже сложился свой обоснованный и строгий категориально-понятийный аппарат (более подробно об этом в разделе 1.2). Сейчас существуют такие понятия и определения:

♦ акмеологический и акмеографический подходы;

♦ акмеологические закономерности;

♦ акмеологические условия и факторы;

♦ акмеологические инварианты профессионализма;

♦ акмеограмма;

♦ акмеологический уровень и потенциал.

Они из дискуссионных стали, по сути дела, операциональными и рабочими.

**Следует особо подчеркнуть, что в акмеологии успешно разрабатывается собственный акмеологический методический инструментарий, что имеет далеко не каждая наука. Наряду с общенаучными методами – анализом, обобщениями, структуризацией, факторизацией и др. в акмеологии активно используются методы ее родовой науки психологии – опрос, наблюдение, анкетирование, тестирование, моделирование, семантический дифференциал и радикал и пр.** **Но к настоящему времени уже разработаны и совершенствуются собственно акмео-логические методы: акмеографические описания и построение акмеограмм, которые показали свою перспективность и «доводятся» до широкого применения в научных исследованиях и практике (более подробно о них в разделе 1.3).**

Фундаментальность акмеологии как науки подтверждается также разработанными теоретическими концепциями, среди которых, прежде всего, необходимо упомянуть следующие:

♦ личностно-профессионального развития;

♦ нравственной культуры;

♦ гуманитарно-технологического развития;

♦ акмеологическую концепцию профессионализма деятельности в особых и экстремальных условиях;

♦ рефлексивной самоорганизации творческого мышления;

♦ акмеологического воздействия, акмеологического тренинга и др. (О. С. Анисимов, Е. Н. Богданов, А. А. Деркач, А. С. Гусева, В. Г. За-зыкин, А. В. Кириченко, А. П. Ситников, С. Ю. Степанов и др. {см. рекомендованную литературу).

Теоретическая акмеология вплотную подошла к проблеме описания акмеологических законов и закономерностей, что также является свидетельством ее научной фундаментальности. В настоящее время проблема акмеологических законов и закономерностей стала особенно актуальной. Это связано с необходимостью обобщения и теоретического осмысления накопленных многочисленных эмпирических данных, определения тенденций развития акмеологии в связи с уточнением ее предмета и проблематики. Б. Ф. Ломов, рассматривая проблему закона и закономерностей в психологии, отмечал: «Основная цель любой науки состоит в том, чтобы вскрыть объективные законы, которым подчиняются изучаемые ею процессы и явления. Более того, какая-либо область знания превращается в действительную науку лишь по мере того, как она продвигается по пути реализации этой цели. Именно этой цели в конечном счете подчинены и теоретические, и экспериментальные исследования; от достижений в ее реализации зависят также успехи применения науки на практике» К

Думается, это мысль полностью справедлива и для акмеологии. В настоящее время в акмеологических публикациях активно дискутируется вопрос о виде и характере акмеологических законов и закономерностей, при этом нередко проводятся параллели с психологическими законами и закономерностями. Действительно, между ними есть немало общего. Но все же акмеология, несмотря на свое интенсивное развитие, находится на стадии становления как науки, поэтому говорить о существовании общих и специфических акмеологических законов и закономерностей можно пока только на концептуальном уровне. В то же время акмеологические законы и закономерности реально существуют, они были выявлены в результате теоретических и прикладных акмеологических исследований. Сегодня проводится работа по их точному формулированию и оформлению.

Акмеологические закономерности, как показывают проведенные исследования, имеют определенное сходство с закономерностями наук, входящих в комплекс человекознания, потому что у них общий главный объект исследования, однако они имеют свои специфические отличия. **Что же характерно для акмеологических закономерностей?** Обобщение результатов акмеологических исследований позволило выявить ряд их значимых особенностей.

**Во-первых**, акмеологические закономерности являются по сути своей объективными устойчивыми связями и отношениями. Примером тому могут служить связи и отношения между уровнем одаренности личности и ее движением к профессионализму. Очевидно, что при равных «стартовых» возможностях эта связь в общем виде пропорциональна – чем выше одаренность, тем больших вершин профессионализма можно достичь. На определенных этапах эта зависимость может иметь различный характер – линейный или экспоненциальный, или какой другой, но тенденция одна и та же – рост профессионализма. Другой пример устойчивой связи – уровень самоорганизации личности и динамика движения к профессионализму. И здесь связь пропорциональная. Таких устойчивых связей и отношений много. Важной задачей акмеологических исследований является их дальнейшее определение и описание.

**Во-вторых**, акмеологические закономерности одновременно объективны и субъективны. Объективность их определяется действующими условиями, относящимися в основном к «достартовому» периоду развития, к принятым в обществе ценностям, стандартам, проявляющимся в отношении к профессионализму и профессионалам. Естественно, что общественный запрос на профессионалов высокого уровня является благоприятным условием развития профессионализма Субъективность же связана с индивидуальными особенностями субъекта развития, с «преломлением» объекшвных факторов сквозь призму его внутренних условий.

**В-третьих,** как обладающие свойством устойчивости, акмеоло-гические закономерности характеризуются повторяемостью. Именно устойчивость и повторяемость позволяют «тиражировать» акмеоло-гические методы и технологии, в частности, развития профессионализма.

**В-четвертых**, акмеологические закономерности сходны с психологическими тем, что они относятся к четвертому и пятому (по классификации Б. Ф. Ломова) уровням закономерностей, а именно относящимся к процессам психического развития человека и закономерностям между различными уровнями организации психических процессов.

**В-пятых,** акмеологические закономерности относятся к классу «законов-тенденций», отличающихся «нежесткостью», вариабельностью относительно устойчивого «среднего». Это особенно наглядно проявляется при описании общего (тенденции), особенного и единичного (вариации) в саморазвитии и личностно-профессиональном развитии.

**В-шестых**, акмеологические закономерности по сравнению с психологическими менее вариативны. Происходит это вследствие того, что, к примеру, профессионализм деятельности характеризуется прежде всего стабильностью высоких результатов, а профессионализм личности – «жесткими» стандартами и личностными нормами поведения, что, естественно, уменьшает вариативность. К тому же использование стандартизированных акмеологических технологий существенно детерминирует сам процесс личностного развития.

Исходя из сущности акмеологии, можно утверждать, что акмеологические законы и закономерности отражают устойчивые отношения, связанные с процессами прогрессивного развития личности и, в частности, личностно-профессионального развития.

В настоящее время в теоретических акмеологических исследованиях предпринимаются попытки сформулировать и обосновать собственно акмеологические законы: личностно-профессионального развития и умножения личностного потенциала и самовыражения личности в профессии

Закон личностно-профессионального развития и умножения личностного потенциала устанавливает взаимозависимость между процессом становления профессионального мастерства и формированием личностной целостности. Он пока имеет описательную форму. В нем отражается следующее:

♦ констатируется, что движущей силой личностно-профессиональ-ного развития выступают различные противоречия между перспективным, потенциальным и наличным;

♦ раскрывается содержание личностно-профессионалыюго развития в контексте изменения соотношения индивидуализации и социализации, умножения потенциала, изменения мотивационно-смысловой и потребностной сфер личности, расширения обьект-ного и предметного полей деятельности, повышения психологической культуры и пр.

Закон самовыражения личности в профессии. Он также пока имеет описательную форму. В нем описываются процессы и механизмы профессионального самоопределения, самоутверждения, самореализации, профессионального образа «Я» и личностно-профессионального роста в контексте самовыражения личности в профессии.

Таково общее видение сущностных характеристик акмеологиче-ских законов и закономерностей. Углубление и расширение этих исследований позволит вплотную подойти к проблеме создания общей теории акмеологии.

Интегративный характер акмеологии определяется ее обширными междисциплинарными связями, аккумулирующими результаты комплексных исследований в решении центральной проблемы прогрессивного развития зрелой личности, нацеленной на достижение вершин в этом развитии. Процессы личностного развития чрезвычайно сложны и многоплановы, поэтому их организация и оптимизация требуют интеграции и систематизации различных знаний на основе выявленных методологических принципов – в первую очередь комплексности и системности, помогающих интегрировать разноуровневое знание в обобщенные схемы описания. Интеграция этого знания обусловлена тем, что акмеология тесно связана с такими фундаментальнейшими направлениями общей психологии, как психология личности, дифференциальная психология, возрастная психология, психология творчества. В то же время прогрессивное развитие личности осуществляется в процессе деятельности, общения и профессиональных взаимодействий, поэтому фундаментальные и прикладные исследования области психологии труда и профессий, психологии развития, психологии общения близки к акмеологической проблематике.

Междисциплинарные связи с педагогикой, философией, культурологией, физиологией нами ранее подчеркивались. Следует заметить, что отмеченные междисциплинарные связи и даже встречающаяся общность объекта исследований не отождествляют акмеологические и психологические исследования, так как в акмеологических исследованиях имеется свой «фирменный» предмет и своя проблематика, отличные от предмета и проблематики психологических исследований.

Междисциплинарные связи с науками, не входящими в психологический комплекс, привели к возникновению специальных направлений акмеологии. Очевидно, что разработка проблем профессионализма в какой-то конкретной области профессиональной деятельности обязательно приведет к движению научного знания по траектории «отдельное – особенное – общее», что стимулирует обоснование новых направлений акмеологии. Акмеология, обладая большой притягательной силой, привлекает повышенное внимание специалистов различных наук – психологов, юристов, военных, врачей и многих других, которые, выполняя акмеологические по сути исследования на стыке наук, заложили, как отмечалось, новые направления акмеологии.

Данный процесс дифференциации акмеологического знания является естественным для акмеологической науки. Правда, этот объективный процесс обусловливает необходимость решения обратных задач, поэтому необходимо создавать условия для того, чтобы он сопровождался и интеграцией, проявляющейся прежде всего в углубленной разработке теоретико-методологических основ акмеологии. Диалектическое единство дифференциации и интегративности – вот отличительные черты современной акмеологии.

Гуманистическая направленность акмеологии является не только важной характеристикой ее фундаментальности, но и отличительным признаком как науки. В исследованиях, проведенных в разные годы Н. В. Кузьминой, было показано, что профессионалами высокого класса становятся примерно около 5 % тех, кто занят в том или ином виде профессиональной деятельности.

У остальных же успехи существенно скромнее, а следовательно, ниже самореализация в профессиональных и жизненных достижениях, что в конечном счете сказывается на самооценке личности, приводит к негативным для нее последствиям. Заметим, что потребности в самореализации являются у подавляющего большинства людей наименее удовлетворенными, следовательно, всегда остроаклуальны-ми. Психологические последствия неудовлетворенных актуальных потребностей хорошо известны науке и практике. Однако предложить научно-практические рекомендации по коренному изменению ситуации могут далеко не многие научные дисциплины из-за своей специфики, объекта и предмета, ограниченности возможностей методов.

Именно акмеология в силу своей объектной и предметной направленности, стратегических целей, решаемых научно-практических задач, а также наличия специальных методов призвана коренным образом изменить сложившуюся негативную ситуацию. Акмеологическое знание помогает людям в личностной и профессиональной самореализации, в профессиональных и жизненных достижениях, исправляя коренным образом в интересах человека отмеченную чудовищную диспропорцию – 5 % и 95%! Поэтому-то одной из центральных задач акмеологии является определение общих и особенных условий и факторов, способствующих прогрессивному развитию личности.

Гуманистическая направленность акмеологии обусловливается еще и тем, что одним из ведущих методологических принципов этой науки является принцип гуманизма, который был нами рассмотрен выше.

Данная направленность акмеологии проявляется также в ее сугубо личностной ориентированности, проявляющейся в определении не только общих и особенных, но и единичных акмеологических условий и факторов, что очень важно на индивидуальном и отдельном уровнях, то есть для конкретной личности. Иными словами, все, что изучается и разрабатывается акмеологией, направлено в первую очередь на благо конкретной, а не абстрактной личности, на гармонизацию ее развития и отношений. К этому следует добавить, что акмеологиче-ские методы и технологии, например, построение акмеограмм, акмеотехнологии ориентированы всегда на проблемы отдельного человека, сугубо персонифицированы.

Указанный аспект делает акмеологическое знание практически направленным и востребованным. Особенно отчетливо это проявляется в тех направлениях акмеологии, которые связаны с изучением закономерностей становления и развития профессионализма личности и профессионализма деятельности. Можно с уверенностью сказать, что нет такой сферы профессиональной деятельности, где бы остро не стояла проблема профессионализма, где бы не нуждались в профессионалах своего дела. Акмеологическое знание является, пожалуй, наиболее конструктивным в решении проблем профессионализма, хотя акмеология не претендует на рассмотрение категории профессионализма исключительно как акмеологической.

Таковы общие характеристики акмеологии на нынешнем этапе ее развития.

# 7. Категориально-понятийный аппарат акмеологии

На данном этапе развития акмеологии как науки в теоретических акмеологических исследованиях особое внимание уделяется созданию собственного категориально-понятийного аппарата, без которого никакая наука не имеет права претендовать на самостоятельный статус. Доказательное обоснование базовых акмеологических категорий и понятий является важной теоретико-методологической и прикладной задачей. Строгая и аргументированная внутренне непротиворечивая система понятий и определений позволяет проводить обобщающие теоретические и конкретно прикладные исследования, решать практические задачи, в том числе связанные со становлением и развитием профессионализма, осуществлять подготовку специалистов-акмеологов высшей квалификации.

В результате:

♦ разработки идейной основы акмеологии;

♦ проведения теоретических и прикладных акмеологических исследований;

♦ многочисленных дискуссий, посвященных тенденциям развития акмеологии, анализу акмеологических фактов;

♦ сравнительного анализа базовых категорий в смежных с акмеологией науках о человеке

было сформировано в целом общее представление о содержании основных категорий и понятий акмеологии. Предлагаемая ниже система базовых акмеологических категорий в настоящее время, что называется, принята за основу. Она отражает сформированные общие представления о категориальном строе на данном этапе развития акмеологии как науки, когда центральной проблемой является личностно-профессиональное развитие зрелой личности до уровня профессионализма и достижение в этом вершин. В то же время в этой категориально-понятийной системе представлено и авторское видение этой проблемы.

Базовые категории и понятия акмеологии будут, естественно, уточняться по мере пополнения акмеологического знания, однако нынешняя система скорее всего так и останется ее основой.

При обосновании базовых акмеологических категорий и понятий мы опирались на методологические установки относительно их смыслосодержательной группировки по пяти основным группам:

♦ понятия, являющиеся обозначением высших стадий, уровней, качеств развития и их характеристик («акме», «зрелость», «профессионализм» и др.);

♦ понятия, выражающие разные характеристики изменяющейся системы («субъект», «стратегия», «алгоритм», «организация» и др.);

♦ понятия, выражающие социальный и профессиональный способ использования человеком своих жизненных, природных, организационных и временных ресурсов («индивид», «работоспособность», «профессиональное долголетие» и др.);

♦ понятия личностно-ориентированные («личность», «субъект деятельности», «Я-концепция», «готовность» и др.);

♦ понятия, обозначающие полноту самореализации личности в жизни («самореализация», «самовыражение», «самоопределение» и др.);

♦ понятия, обозначающие характеристики деятельности на высших стадиях развития («высокая продуктивность», «эффективность», «креативность» и др.).

Приведенные понятия и определения не являются исчерпывающими. По ходу обсуждения проблем акмеологии в книге будут также обоснованы другие базовые понятия и определения, в частности, имеющие отношение к акмеологическим методам, становлению профессионализма и профессионала.

Основополагающей категорией акмеологии на нынешнем этапе ее развития является категория «профессионализм». Заметим, что во всех психологических словарях сама эта категория не рассматривается вообще, в них также отсутствует научное осмысление другой важной акмеологической категории – «профессионал». Поэтому прежде необходимо обратиться к общим представлениям о данной категории. «Профессионал» в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова определяется как «человек, избравший какое-либо занятие своей профессией; специалист своего дела». То есть в обыденном понимании понятие «профессионал» связывается с самим фактом принадлежности к какой-либо профессиональной деятельности. Заметим, здесь речь вообще не идет ни об уровне исполнительского мастерства, ни о характеристиках личностно-профессиональных качеств, ни о нормах регуляции деятельности и отношений и пр. На наш взгляд, это весьма формальная точка зрения, обедняющая сущность данного социального и профессионального явления.

В некоторых научных публикациях проблема профессионализма изучается преимущественно с позиций конкретных наук. В частности, с философско-социологической точки зрения профессионализм рассматривается как «...сложное интегративное социально-психологическое понятие, отражающее уровень и характер овладения человеком профессией. Профессионализм – это не только достижение субъектом деятельности высоких профессиональных вершин, но непременно и наличие социально-психологических качеств, свойств и таких компонентов, как сознательное отношение человека к труду, состояние его "целерациональной" (по М. Веберу) предрасположенности к деятельности, удовлетворенность ею. Профессионализм – это высшая степень совершенства в определенном виде деятельности, самый высокий уровень мастерства, свершение дела в превосходной степени».

В данной трактовке очевиден крен в сторону деятельностного аспекта проблемы, поэтому профессионализм, по сути дела, отождествляется с профессиональным мастерством. Это подтверждается и другим данным определением: «Профессионализм – это мера и степень совершенства, которые достигает человек в своей деятельности, поднимаясь на высшую ступеньку мастерства, делаясь авторитетом, мастером в своем роде занятий». У специалистов в области кадроведения взгляд на проблему профессионализма несколько шире. На примере профессионализма на государственной службе они дают следующее определение: «...Профессионализм служащего – это доскональное знание своего дела и наиболее эффективное осуществление своей служебной деятельности».

В то же время в комментариях к данному определению отмечается, что «...в профессионализме госслужащего проявляются одновременно все качества: специально-деловые, личностные и нравственные. Профессионализм не является проявлением узкой специализации сотрудника. Он складывается из специальных знаний, умений и навыков, из оптимального проявления личностных качеств служащих, в том числе нравственных, из наиболее полного использования всего аппарата». Иными словами, предпринимаются попытки осмысления данной категории не только с точки зрения деятельностного, но и личностного подхода.

Акмеология рассматривает данную проблему с более широких позиций. «Профессионализм мы будем понимать не как просто новый высший уровень знаний и результаты человека в данной области деятельности, а как определенную систему организации сознания, психики человека».

Именно с этих позиций акмеологами рассматриваются сущностные характеристики профессионализма, однако моменты его формирования и развития подчеркиваются особо. На ранних этапах становления акмеологии наиболее распространенным было определение профессионализма, данное Н. В. Кузьминой, в котором также просматривалась ориентация на деятельностный аспект проблемы. Оно и сейчас является важным методологическим ориентиром, так как подчеркивает приоритеты развития этого важного свойства личности. В то же время по мере становления теории акмеологии стало очевидным, что данная категория должна более представительно отражать еще и личностный аспект, ибо профессиональные достижения обусловливаются не только совершенной системой навыков и умений, но и развитием личностно-профессиональных качеств, мотивации деятельности и достижений, регулирующей силой личностных и профессиональных стандартов и эталонов. Именно такое понимание полностью отвечает требованиям важнейшего методологического принципа акмеологии и психологии – единства личности и деятельности. Как личность или субъект человек не может существовать вне целенаправленной деятельности, так и нет деятельности как таковой, ее всегда осуществляет кто-то. Подобный взгляд на проблему профессионализма позволил рассматривать его как систему, состоящую из двух взаимосвязанных подсистем – профессионализма личности и профессионализма деятельности. Обобщение результатов акмеологических исследований с этих позиций предоставило возможность дать следующие определения данных важных сторон профессионализма.

**Профессионализм деятельности** – качественная характеристика субъекта труда, отражающая высокую профессиональную квалификацию и компетентность, разнообразие эффективных профессиональных навыков и умений, в том числе основанных на творческих решениях, владение современными алгоритмами и способами решения профессиональных задач, что позволяет осуществлять деятельность с высокой и стабильной продуктивностью; характеристика, подлежащая дальнейшему развитию.

**Профессионализм личности** – качественная характеристика субъекта труда, отражающая высокий уровень профессионально важных или личностно-деловых качеств, акмеологических инвариантов профессионализма, креативности, адекватный уровень притязаний, мотивационную сферу и ценностные ориентации, направленные на прогрессивное развитие.

Таким образом, профессионализм личности и деятельности – это, образно говоря, две стороны одного и того же явления, категории, отражающие свойства, находящиеся в диалектическом единстве. При решении практических задач, связанных с развитием профессионализма, в силу различного содержания применяемых акмеологических технологий такое разделение является целесообразным. Это позволит более организованно осуществлять данный процесс развития. Однако при таком разделении неизбежно возникает вопрос – равноправное ли это единство? Думается, что на разных этапах развития профессионализма какой-то его вид будет доминировать. Скорее всего, тон задаст все же деятельностная сторона. В то же время, опережающее развитие одной из подсистем профессионализма будет обязательно стимулировать и развитие другой. Скажем, интенсивное развитие профессиональных навыков и умений будет тормозиться, если от его уровня будут отставать соответствующие ему психологические профессионально важные качества, обеспечивающие формирование соответствующих умений. Поэтому развитие профессионально важных качеств позволит освоить новые умения или повысить эффективность уже существующих. Так будет продолжаться до тех пор, пока не наступит их уровневое соответствие, определяемое высокими критериями профессионализма.

Итак:

1)в акмеологическом понимании профессионализм – это такое свойство развивающейся личности, в котором интегрированы личностные и деятельностные стороны явления;

2) с системных позиций профессионализм проявляется в интегрированном развитии до очень высокого уровня составляющих подструктуры психических свойств и характера личности, ее опыта и направленности, причем данный уровень развития не является «пиковым», окончательным.

Теперь обратимся еще к одной базисной акмеологической категории. Как свидетельствуют результаты акмеологических исследований, развитие профессионализма у специалистов различных профессий осуществляется по сходным закономерностям, которые связаны с формированием некой «универсальной» системы важнейших свойств и умений, названных акмеологическими инвариантами профессионализма.

Акмеологические инварианты были выявлены и описаны при сравнительном анализе психологических механизмов регуляции деятельности специалистов высокого класса, осуществляющих работу в различных сферах профессиональной деятельности, их личностно-профессиональных качеств, навыков и умений с аналогичными характеристиками тех специалистов, кто в силу каких-то причин не достиг столь высоких профессиональных результатов и столь высокого развития свойств. Данное сравнение осуществлялось на уровне общего и особенного.

Профессиональные группы, структурированные по типологии профессиональных групп Е. А Климова, были совершенно разные:

♦ машинисты локомотивов и операторы энергосистем (группа «человек – техника»);

♦ телевизионные журналисты («человек – большие социальные группы»);

♦ артисты театра («человек – образы искусства»);

♦ управленческие кадры («человек – коллектив»);

♦ врачи («человек – человек»).

В результате было доказано, что профессионалы высокого класса независимо от вида их профессиональной деятельности обладают известным сходством, проявляющимся в особенностях:

а) психологической регуляции их деятельности,

б) степени развитости определенных личностно-профессиональных качеств и базисных психологических умений;

в) психологическом стимулировании творческой активности.

Данное объединяющее сходство и уровень развития, а не только очевидная разница в эффективности выполняемой деятельности, являются главным их отличием от «середнячков». Иными словами, эти характеристики обладают свойством инвариантности, то есть относительной независимости от специфики выполняемой профессиональной деятельности. Содержательный анализ данных инвариантных характеристик позволил дать им обобщенное определение.

Акмеологические инварианты профессионализма – это основные качества и умения профессионала (в ряде случаев необходимые условия), обеспечивающие высокую стабильную эффективность и надежность выполняемой деятельности, практически независимо от ее содержания и специфики. Акмеологические инварианты профессионализма проявляются также и во внутренних побудительных причинах, обеспечивающих активное саморазвитие специалиста, реализацию его творческого потенциала.

В соответствии с данными отличительными свойствами, отраженными в представленном определении, акмеологические инварианты профессионализма бывают:

♦ общими, то есть практически полностью не зависящими от профессиональной специфики деятельности. Проведенные исследования показали, что общими акмеологическими инвариантами профессионализма являются:

а) сила личности;

б) развитая антиципация, проявляющаяся в умении точно, «далеко» и надежно прогнозировать, предвосхищать развитие ситуаций, возникающих в процессе выполнения деятельности;

в) высокий уровень саморегуляции, который проявляется в умении управлять своим состоянием, высокой работоспособности, стрессоустойчивости, постоянной готовности к экстренным действиям, способности мобилизовать свои ресурсы в необходимый момент;

г) умение принимать решения, в том числе – смелость в принятии решений, надежность решений, их своевременность и точность, нестандартность и эффективность;

д) креативность, проявляющаяся не только в высоком творческом потенциале, но и в специальных умениях нестандартно, но эффективно решать профессиональные задачи;

е) высокая и адекватная мотивация достижений;

♦ специфическими, или особенными, то есть в определенной мере отражающими специфику конкретного вида профессиональной деятельности. Например, для профессий класса «человек – человек» и «человек – коллектив» особенными инвариантами, как показали исследования, являются проницательность, или социально-перцептивная компетентность, коммуникабельность и коммуникативные умения, умение оказывать психологические воздействия и др.

У профессионалов высокого уровня независимо от вида и специфики профессиональной деятельности, как свидетельствуют научные результаты, эти инварианты развиты гораздо сильнее, чем у других специалистов, выполняющих ту же деятельность. Факторный анализ детерминант эффективности их деятельности показал, что именно эти характеристики обладают наибольшим «весом» в совокупности факторов обеспечения высокой результативности. Особо подчеркнем, что настоящим профессионалом становится лишь тот, у кого развиты практически все общие акмеологические инварианты. Развитие лишь одного–двух из них не позволит достичь желаемых амбициозных результатов. Следовательно, само личностно-профессиональное развитие до уровня профессионализма должно осуществляться комплексно и многоаспектно В то же время проведенные в последние годы акмеологические исследования позволили выдвинуть гипотезу, что важнейшим основополагающим общим акмеологическим инвариантом профессионализма является сила личности. Действительно, все высшие достижения осуществляются сильными в обыденном и акмеологическом понимании личностями, примеров можно привести много. Однако базисный характер данной инварианты требует уточнения, необходимы специальные психологические и акмеологические исследования. Определение особенных акмеологических инвариантов является основой развития профессионализма в определенных видах профессиональной деятельности. Основными методами их определения являются экспертные оценки признанных профессионалов в какой-либо области и сравнительный анализ высокопродуктивной и среднепро-дуктивной деятельности, а также психологический анализ качеств и умений, способствующих высоким достижениям.

Обоснование категории акмеологических инвариантов профессионализма позволило по-новому взглянуть на пути и методы его развития. Развитие профессионализма, таким образом, изначально должно осуществляться прежде всего за счет формирования и развития этих базисных свойств личности. Если у человека, к примеру, была в силу его природных свойств или специально выработана общая саморегуляция с высоким уровнем, проявляющаяся во всех сферах жизнедеятельности, то ее специфический вид, важный для конкретной профессиональной деятельности, будет сформирован быстро и без каких-либо затруднений. То же самое можно сказать и об антиципации – ее общее развитие с помощью интуитивных методов, освоения специальных методов прогнозирования и пр. позволит быстро научиться хорошо предвосхищать исходы ситуаций в конкретном виде профессиональной деятельности. Таким образом, акмеологические инварианты профессионализма в дальнейшем позволят намного быстрее сформировать систему специализированных гибких навыков и умений, а также особых профессионально важных качеств, делающих профессиональную деятельность высокоэффективной и стабильной.

Представленные выше категории заостряют внимание еще на одном важном аспекте проблемы. Как видно из их содержательных характеристик, профессионализм обязательно связан с высокой продуктивностью или эффективностью деятельности, это является его важнейшим условием. Поэтому высокопродуктивная деятельность в акмеологии рассматривается как базовая категория.

**Высокопродуктивной с акмеологической точки зрения считается профессиональная деятельность, отличающаяся высокими показателями качества по основным характеристикам – производительность, оптимальная интенсивность и напряженность, высокая точность и надежность, организованность, стабильность и опосредованность – допускающим квантификацию, преследующая положительные социально значимые цели, сохраняющая здоровье и способствующая прогрессивному развитию.**

Исходя из этого, малопродуктивной считается деятельность, если она не отличается высокими показателями качества и производительности, а также если в ней не выражено стремление к достижению положительных социально значимых целей и она не способствует развитию.

Непродуктивной является деятельность, если она характеризуется низкими показателями качества и производительности и не преследует положительные социально значимые цели.

**Высокая продуктивность деятельности, присущая профессионалам, нередко является основанием для отождествления профессионализма с профессиональным мастерством.** Действительно, между этими базовыми категориями психологии труда и акмеологии много общего, но все же они не тождественны.

**Мастерством** в психологии труда называется свойство личности, приобретенное с опытом, как высший уровень профессиональных умений в определенной области, достигнутый на основе гибких навыков и творческого подхода.

Как видно из данного определения, мастерство в содержательном отношении близко к категории профессионализма деятельности, так как во главу угла ставится высокий уровень гибких профессиональных навыков и умений. В то же время в данном определении речь не идет об уровне личностно-профессиональных качеств, хотя очевидно, что система умений и навыков вряд ли может быть сформирована без них. Для того чтобы достигнуть профессионального мастерства, необходимо обладать определенным «личностным потенциалом», или «стартовыми личностными возможностями» – общими и специальными способностями, базовыми знаниями, мотивацией достижений, направленностью на саморазвитие, адекватной самооценкой. Из представленных определений видно, что в содержательном отношении категория «мастерство» является важной составной частью категории «профессионализм», его условием. Таким образом, обретение профессионального мастерства является основополагающим этапом движения к АКМЕ, на основе которого происходит формирование профессионализма деятельности и личности. Данное понимание основных характеристик профессионализма соответствует акмеологическим представлениям о его содержании и является конструктивной основой решения научно-практических задач.

Если деятельность субъекта труда характеризуется высоким профессионализмом, то считается, что у него высокий акмеологический уровень. Это еще одна базисная акмеологическая категория. В настоящее время осуществляется ее уточнение. В работах А. А. Бодалева был предложен методологический ориентир разработки данной категории. По его мнению, если обобщить все сказанное о людях, заслуженно достигающих больших высот в своем гражданском и профессиональном росте, то это люди трезвого интеллекта и «умных» чувств, побуждаемые к выстраиванию и осуществлению жизненных перспектив глубоко ими усвоенными общечеловеческими ценностями и умеющие свои масштабные цели обязательно реализовывать.

В настоящее время при разработке этой категории анализируются данные главным образом на уровне особенного, поэтому ее акмеологическое содержание во многом зависит от специфики профессиональной деятельности. В частности, проведенные прикладные исследования с государственными служащими свидетельствуют, что,

помимо отмеченных показателей их акмеологический уровень включает и следующие характеристики:

♦ высокий уровень профессионализма личности и деятельности;

♦ наличие системных качеств субъекта деятельности;

♦ социальная ответственность, гражданская позиция;

♦ высокие личностные и профессиональные стандарты;

♦ индивидуальная ресурсность (внутренний потенциал);

♦ динамичность, склонность к саморазвитию.

Категория «акмеологический уровень» субъекта труда по своему содержанию является конкретизацией и квантификацией категории «профессионализм». Необходимы специальные исследования для ее уточнения и дальнейшей разработки. Следует отметить, что она является одной из ключевых в обосновании важнейшей базисной категории акмеологии – «профессионал».

Как было отмечено ранее, достижение профессионализма в акмеологическом понимании тесно связано не только с обретением профессионального мастерства, но и развитием важнейших личностно-профессиональных качеств (целеустремленности, инициативности, организованности и др.), черт характера (упорства, настойчивости, последовательности и др.), интеллектуальных качеств, раскрытием творческого потенциала личности и ее нравственным совершенствованием. Поэтому становление настоящего профессионала и его профессионализма всегда связано с личностью-профессиональным развитием, которое также рассматривается как базисная акмеологическая категория. Личностно-профессиональное развитие весьма плодотворно изучалось в психологии груда и профессиологии преимущественно в двух проявлениях, таких как:

♦ профессионально-квалификационное развитие, в основном связанное с обучением и самообразованием, приобретением новых знаний и нового опыта, то есть это не что иное, как повышение профессиональной квалификации;

♦ профессионально-должностное развитие, проявляющееся в кадровом движении, профессиональной карьере, отражающей рост профессионализма субъекта труда.

Отмечалось, что успешное профессионально-квалификационное развитие далеко не всегда может стать основанием для профессионально-должностного развития, потому что последнее требует специальных способностей, качеств и умений, прежде всего способности к управленческой деятельности, организаторских качеств и умений. К тому же уместно было бы отметить, что в соответствии с задачами психологии труда и профессиологии они рассматривалось главным образом на уровне достижения общественно-приемлемого уровня мастерства, поэтому проблема высших профессиональных достижений изучалась недостаточно.

**Акмеологическая позиция относительно личностно-профессионального развития иная. Во-первых,** преимущественная ориентация на развитие общих и особенных акмеологических инвариантов профессионализма позволяет полагать, что существуют более тесные связи между профессионально-квалификационным и профессионально-должностным развитием, которые во многих случаях обусловливают взаимопереход от первого вида ко второму. Развивающаяся личность, обладающая большим потенциалом и креативностью, как показывают психологические и акмеологические исследования, отличается разнообразием и уровнем сложных частных способностей, в том числе организаторских, и способности к управленческой деятельности.

**Во-вторых,** в акмеологическом понимании любое личностно-профессиональное развитие должно быть направлено на достижение высших стандартов, а не только общественно-приемлемого уровня мастерства. Такая позиция отразилась на содержании данной акмеологической категории.

**Личностно-профессиональное развитие** – это процесс развития личности (в широком понимании), ориентированной на высокий уровень профессионализма и профессиональных достижений, осуществляемый с помощью обучения и саморазвития в процессе профессиональной деятельности и профессиональных взаимодействий.

**В акмеологических исследованиях подчеркивалось, что личностно-профессиональное развитие должно иметь прогрессивный характер, проявляющийся в следующем:**

♦ в изменении мотивационной сферы личности, в которой сильнее, чем раньше, начинают находить свое отражение общечеловеческие ценности;

♦ в возрастании умения на уровне интеллекта планировать, а затем осуществлять на практике именно те деяния и совершать те поступки, которые соответствуют духу названных ценностей;

♦ в появлении большей способности мобилизовать себя на преодоление трудностей объективного характера, мешающих проявлять самостоятельность и совершать деяния в соответствии с этими ценностями;

♦ в более объективном оценивании своих сильных и слабых сторон и степени своей готовности к новым более сложным деяниям и ответственным поступкам.

Акмеологические исследования личностно-профессионального развития в последние годы осуществлялись главным образом на представителях различных профессий. Их анализ позволил выявить сходные характеристики на уровне общего. Это позволяет утверждать, что в процессе личностно-профессионального развития происходят следующие прогрессивные изменения в структуре личности.

**1. Изменения характеристик направленности.**

♦ расширение крут интересов и изменение системы потребностей,

♦ актуализация мотивов профессиональных достижений;

♦ возрастание потребности в самореализации и саморазвитии;

♦ повышение креативности личности.

**2. Увеличение опыта и повышение квалификации:**

♦ повышение компетентности;

♦ развитие и расширение умений и навыков;

♦ освоение новых алгоритмов решения профессиональных задач;

♦ повышение креативности деятельности.

**3. Развитие сложных частных способностей.**

**4. Развитие профессионально важных качеств, определяемых спецификой деятельности.**

**5. Развитие личностно-деловых качеств.**

**6. Повышение психологической готовности к деятельности в различных, в том числе осложненных, ситуациях.**

**7. Развитие акмеологических инвариантов профессионализма.**

Доказательное обоснование акмеологических категорий «профессионализм личности», «профессионализм деятельности», «акмеологические инварианты профессионализма», «личностно-профессиональное развитие», «профессиональное мастерство», «акмеологический уровень личности» позволило приступить к разработке важнейшей на данном этапе развития этой науки акмеологической категории – «профессионал». Заметим, что импульсом тому послужила не только логика создания понятийного аппарата науки, но и акмеологические исследования профессионализма личности.

Как и в случае с категорией «профессионализм», определение сущностных характеристик категории «профессионал» во многом зависит от специфики предмета науки, в которой она разрабатывается. Профессионалами в обыденном понимании называют тех, кто занят какой-либо профессией и только ей. В некоторых исследованиях философского содержания[ категория «профессионал» рассматривается с разных позиций, не сводимых только к виду профессиональной деятельности:

♦ соответствия профессиональной деятельности;

♦ осознания своей личностной ценности как специалиста, мастера;

♦ системы отношений («профессионал» всегда красив и своим отношением к делу, и отношением к окружающим, и отношением к жизни в целом...»);

♦ специальных личностно-профессиональных качеств (уверенность, собранность, способность принимать верные и нестандартные решения и пр., мудрость и бесконфликтность);

♦ высокого качества и результативности деятельности;

♦ контроля и самоконтроля.

Некоторые качества профессионала, очевидно «списанные» с конкретной личности авторами данной книги, даже романтизируются: «...профессионал своим бодрым жизненным состоянием, энергией, прекрасным и благожелательным состоянием своего духа благотворно действует на окружающих, тем самым вызывая энтузиазм своих коллег, вдохновляя их на более продуктивную и производительную деятельность».

Акмеологические исследования показали, что к раскрытию содержания категории «профессионал» следует подходить с системных позиций, ведь профессионал – это прежде всего личность, обладающая определенными свойствами, качествами, умениями, направленностью, системой отношений. С акмеологической точки зрения профессионал – это субъект деятельности, обладающий такими характеристиками ума, воли, чувств или, если хотите смотреть более обобщенно, такими психическими свойствами, которые представляют устойчивую структуру, позволяют ему на высоком уровне продуктивности выполнять ту деятельность, в которой он зарекомендовал себя как большой специалист.

Все эти характеристики и качества, осмысленные и обобщенные на основе идей акмеологии, и должны найти свое отражение в формулировании данной категории. Хотелось бы заметить, что в акмеологии с самого начала категория «профессионал» тесно связывалась с другой базисной акмеологической категорией – «профессионализм», содержание которой нами было представлено выше. Поэтому те свойства профессионала, которые связаны с деятельным аспектом, проявлением мастерства и пр., не будут рассматриваться особо, они переносятся в данное определение. Внимание хотелось бы сконцентрировать на особых отличительных личностных характеристиках профессионала и прежде всего на направленности личности.

В частности, по мнению ряда исследователей, **профессионала «от рядового представителя профессии» в первую очередь отличают характеристики его ценностно-смысловой сферы.** «Именно ценностно-смысловая сфера профессионала и возможность соотносить свою деятельность с жизненными смыслами является той высшей организующей инстанцией, которая либо способствует расцвету творчества, либо разрушает его, а вместе с этим и личность профессионала» \

Представитель той или иной профессии действует преимущественно из определенности целей, мотивов и средств деятельности. Его, прежде всего, интересуют вопросы – зачем? для чего? как правильно или неправильно? достаточно или нет? и пр. Иными словами, они остаются лишь предметно-направленными и будут с легкостью перескакивать с одного предмета на другой, увлекаясь их многообразием... в такой деятельности отсутствует личность, совершающая деяние.

**Настоящий профессионал, помимо этих, ставит и иные, более значимые для него вопросы – «ради чего и во имя чего я это делаю», то есть о смысле деятельности, соотнося свою деятельность с жизненными смыслами.** Деятельность профессионала всегда связана с переживанием его жизненных смыслов. Профессионал активно ищет и находит все новые смыслы в своей профессиональной деятельности.

**Смыслы и ценности профессионала** могут быть разнообразными, но всегда имеют позитивную индивидуальную или общественную направленность. Наиболее значимыми из них являются ценность образования и высокопродуктивного профессионального труда, отреф-лексированного ценностным и смысловым содержанием, которые являются важнейшими общечеловеческими ценностями.

Имеющиеся тесные связи между категориями «профессионализм личности» и «профессионал» обусловливают ведущую роль в направленности личности профессионала системы личностью-профессиональных стандартов, ориентирующих не только на высокое качество выполнения деятельности, но и соответствующие данному качеству личностные позиции, которые, в свою очередь, оказывают сильное влияние на систему личностных норм регуляции поведения и отношений профессионалов. Эти стандарты и нормы делают настоящих профессионалов личностями необычными в позитивном смысловом понимании и даже в какой-то степени исключительными.

Нами неоднократно отмечалось, что настоящих профессионалов своего дела отличает не только высокое качество и производительность труда, но и стабильность его важнейших показателей. Это свидетельствует о важной регулирующей роли стандартов или эталонов качества деятельности, которые сформировались у них в процессе овладения секретами мастерства при формировании профессионализма, находящихся под пристальным личностным самоконтролем. Их отличительной особенностью является то, что устойчивые высокие стандарты деятельности в соответствии с методологическим принципом единства личности и деятельности трансформируются в высокие личностные стандарты, которые в обыденном понимании представляются некими емкими оценочными суждениями – «недостойно настоящего профессионала», «профессионализм не позволяет...» и пр. и начинают выступать как единое целое свойство. Иными словами, они для профессионала проявляются в существенных добровольно принятых и неукоснительно соблюдаемых ограничениях, в том числе и этического характера. Акмеологические исследования показывают, что у профессионалов, как правило, существует некая внутренняя система личностной регуляции не только деятельности, но поведения и отношений, которая представляет некое интегрированное единое целое. В этом смысле профессионал своего дела относится к категории «модальной личности», то есть типу личности, возникающему как результат действия системы социализации, внешнего и внутреннего контроля.

Проявлением модальности личности может служить сам факт осознания своей профессионально-статусной принадлежности. Наличие отношений, характерных для модальных личностей, проявляется также в факте оценочного, сравнительного отношения человека к себе как к представителю определенной группы, стремление сформировать у себя необходимые качества и умения, понимание своих возможностей как представителя данной группы. **При этом у модальных личностей формируются четкие и непротиворечивые эталоны-образцы деятельности, поведения и отношений, характерные для данной модальной или статусной группы. В психологических исследованиях было показано, что активизация личностных норм и повышение их регуляторной роли осуществляется при условиях:**

♦ когда человек при следовании требованиям данной нормы знает о последствиях его действий для других людей;

♦ когда личностная норма требует от человека именно таких действий;

♦ когда человек способен произвольно в полном соответствии с личностными смыслами контролировать свои действия и их результаты;

♦ когда человек признает личностную ответственность за свои действия и поступки в соответствии с данной нормой.

**Существующие личностные нормы обычно соотносятся с представлением человека о самом себе, своем личностно-профессиональном статусе, месте и роли в системе отношений и взаимодействий. Следование личностным нормам, как правило, связано с чувством гордости, высокой самооценкой и самоуважением, уверенностью в правильности своих действий и позиций, а также высоким самоконтролем.** Это в свою очередь способствует повышению социального статуса личности. Отмеченные личностные нормы, безусловно, влияют на мотивацию профессиональной деятельности и достижений. **У профессионалов она всегда высокая, но в то же время реалистичная вследствие их адекватной самооценки и хорошего самоконтроля.**

Нормативная личностная регуляция весьма динамична, каждое новое личностное или профессиональное достижение является основой для коррекции или изменения системы норм в сторону повышения уровня, а нередко даже и ужесточения. В результате чего стремление к «согласию с нормами» может привести, как ни неожиданно это звучит, к возникновению глубоких внутриличностных конфликтов, потому что это «согласие» может являться тормозом к развитию. Возникающая при этом фрустрация приводит к разрушению побудительной мотивации и формированию новой, которая в свою очередь корригирует существующие у личности нормы и стандарты деятельности и поведения. Хотелось бы подчеркнуть, что у настоящего профессионала эти процессы носят прогрессивный характер: формируются новые, более высокие стандарты качества деятельности, которые возвышают, но и ужесточают нормативную этическую регуляцию поведения и отношений. В резулыате формируются представления о себе в виде образа «Я-профессионал», гармонично сочетающего адекватную оценку «Я» в настоящем и «Я» в будущем, настраивающего на дальнейшее личностно-профессиональное развитие.

Таким образом, профессионализм предъявляет к субьекту труда определенные жесткие обязательства, отражающие не только требования уровня качества деятельности, но и влияющие на его личность и систему отношений. Иными словами, профессионал, несмотря на существенно большие возможности, большую востребованность, всегда имеющееся право произвольного выбора, все же во многом ограничен:

♦ рамками своего статуса;

♦ добровольно принятыми этическими нормами поведения и отношениями;

♦ высокими стандартами деятельности и профессиональными достижениями.

Психологически это звучит парадоксально, потому что получается – большие возможности «ограничивают свободу», но такова реальность. Наблюдения за выдающимися профессионалами своего дела показывают, что внутренняя нормативность для них является мощным регулятором, они просто не могут себе позволить произвольно работать хуже. При этом возникающее в силу каких-то причин отклонение от стандартов или принятых этических норм, как правило, сразу же негативно сказывается на высокой продуктивности их деятельности, особенно ее креативности. Правда, исключением может являться ролевое поведение, соответствующее выбранному имиджу, что особенно характерно для профессионалов в публичной деятельности – искусстве и политике.

Высокие профессиональные и личностные стандарты, опора на профессиональные, нравственные и этические нормы обусловливают у профессионалов высокий уровень самоконтроля. Самоконтроль выполняет множество важных функций. Как рефлексивная система обратных связей, он обеспечивает высокую эффективность и надежность деятельности и профессиональных взаимодействий, обеспечивая необходимую коррекцию в соответствии с принятыми эталонами или нормами. Особую роль самоконтроль играет в личностно-профессиональном развитии, ориентируя субъекта труда на высокие профессиональные и личностные стандарты. Высокий уровень самоконтроля формирует у профессионала такое важнейшее личностно-профессиональное качество, как ответственность.

При обсуждении психологических и акмеологических особенностей профессионалов хотелось бы остановиться еще на одном их важном свойстве – самоэффективности. **Проблема самоэффективности** находится в поле самого пристального внимания психологов, а в последнее время и акмеологов, которые полагают, что возможен методический перенос данных психологических знаний при решении акмеологических задач.

Самоэффекгивность рассматривается как проявление «власти Я», как убежденность личности в своих возможностях мобилизовать имеющиеся ресурсы для осуществления контроля за событиями, оказывающими влияние на жизнедеятельность, в том числе и связанные с прогрессивным личностно-профессиональным развитием. Было показано, что самоэффективность является важным свойством настоящего профессионала, причем ее роль особенно велика не только в обеспечении высокой эффективности и надежности профессиональной деятельности, но и в формировании мотивации достижений, выборе личностных и профессиональных стандартов и траекторий профессиональной карьеры.

Обобщение сказанного о психологических и акмеологических характеристиках профессионала и особенно его направленности позволяет дать содержательное определение этой важной акмеологической категории – «профессионал».

**Профессионал** – это субъект профессиональной деятельности, обладающий высокими показателями профессионализма личности и деятельности, самоэффективности, имеющий высокий профессиональный и социальный статус, динамически развивающуюся систему личностной и деятелыюстной нормативной регуляции, постоянно нацеленный на саморазвитие и самосовершенствование, на личностные и профессиональные достижения, имеющие социально-позитивное значение.

Данная акмеологическая категория имеет определенное содержательное сходство с категорией «профессионализм личности» однако у нее более широкий, обобщенный характер. Предложенная формулировка этой важнейшей акмеологической категории позволяет определить пути становления и развития субъекта деятельности как профессионала. Заметим, что развитие профессионала и профессионализма личности и деятельности может осуществляться как самостоятельно, так и с опорой на различные психологические и акмеологические подходы, методы и технологии.

При решении задач развития профессионализма всегда одними из центральных являются вопросы, что этому развитию помогает, а что – мешает? Если перефразировать сказанное, то для этого необходимо выявить условия и факторы, способствующие или препятствующие развитию профессионализма и становлению профессионала. В случае, когда некие условия и факторы способствуют прогрессивному развитию личности и профессионализма, их называют акмеологиче-скими. В настоящее время сложились следующие операциональные определения этих базовых акмеологических категорий.

Акмеологические условия – значимые обстоятельства, от которых зависит достижение высокого уровня прогрессивного развития зрелой личности и особенно ее профессионализма.

Акмеологические факторы – основные причины, носящие характер движущих сил, главные детерминанты прогрессивного развития личности и ее профессионализма.

Как следует из данных определений, акмеологические условия и факторы в какой-то степени близки по своему содержанию, но не тождественны. Акмеологические условия имеют скорее объективный характер по отношению к будущему профессионалу, в то время как значительное число акмеологических факторов субъективны. В то же время, если речь идет о личностно-профессиональном развитии, акмеологические факторы могут быть только субъективными (индивидуальные предпосылки меры успешности профессиональной деятельности – мотивы, направленность, интересы, компетентность, умелость и пр.), а также субъективно-объективными, связанными в первую очередь с организацией профессиональной среды и взаимодействий, качеством управления, профессионализмом руководителей и пр. Таким образом, они обладают разной «силой» или степенью значимости на различных этапах становления и развития профессионализма. В психолого-акмеологических исследованиях в качестве значимых акмеологических условий/назывались задатки, общие и специальные способности субъекта труда, состояние общества в период его становления, условия семейного воспитания и образования, доступ к культурным ценностям и пр., что составляет содержание условий так называемого предстартового периода развития профессионализма. Акмеологические исследования показали, что важнейшими акмеологическими факторами являются также стремление к самореализации, высокие личностные и профессиональные стандарты, высокий уровень профессионального восприятия и мышления, престиж профессионализма, а также все субъективное, способствующее росту профессионализма.

Отмеченные категории и понятия являются на сегодняшний день базовыми для акмеологии. Работа по уточнению имеющихся и обоснованию новых акмеологических категорий продолжается. Этот процесс носит естественный характер, потому что категориальный строй любой науки зависит от состояния ее развития, а акмеология – наука, динамично развивающаяся, поэтому нет сомнения в том, что в скором времени она обогатится новыми категориями, понятиями и определениями.

Отмеченные базовые акмеологические категории не единственные. В дальнейшем по ходу обсуждения проблем акмеологии будут обоснованы и представлены и другие, в частности

♦ акмеологический, акмеографический и акмеоцентрический подходы;

♦ акмеограмма;

♦ акмеологические критерии и показатели;

♦ акмеографические описания,

♦ акмеологические технологии;

♦ акмеологическое воздействие.

***ВЕРШИНЫ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА (ИЛИ ЕГО "АКМЕ ") И*  *ИХ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ***

**1. Феномен "акме" и его главные характеристики**

***План***

1. "Акме" как одно из основных понятий новой науки.

2. Более широкое и более узколокальное понимание "акме" при прослеживании развития человека на ступени взрослости.

3. "Микроакме" как промежуточные вершины в развитии человека, предваряющие достижение им "макроакме".

4. Основные характеристики "акме" человека.

5. "Псевдоакме" как антипод подлинной вершины в разви­тии человека.

6. "Акме" в развитии малых и больших общностей людей и их главные характеристики.

7. "Псевдоакме" в развитии общностей.

***Ключевые слова:*** "акме", "макро- и микроакме", основные характеристики "акме" человека и общностей людей, "псевдоакме", развитие;

— *развитие —* необратимое, направленное, закономерное из­менение материальных и идеальных объектов;

— *"макроакме " —* наивысший уровень о развитии, достигну­тый человеком или общностью людей; *"микроакме"—* верши­ны, предваряющие достижение макроакме людьми или боль­шими или малыми общностями;

— *основные характеристики акме человека и общностей лю­дей —* сущностные особенности вершины в их содержательном, пространственно-временном, материальном и идеальном вы­ражении, которых достигают в своем развитии как отдельный человек, так и общность людей.

Как известно, при нормальном развитии человека его младен­чество, детство, отрочество, юность — этапы в его развитии, предшествующие его вступлению во взрослость и подготавлива­ющие при их нормальном прохождении полноценную реализа­цию им себя на ступени взрослости в качестве физически здоро­вого человека, законопослушного гражданина, надежного суп­руга, в воспитательном отношении умелого родителя, творчески проявляющего себя специалиста-профессионала в конкретной области труда.

Взрослость во всех названных проявлениях своей природной и социальной сути человеком, таким образом, оказывается вер­шиной в его развитии, после которой следует пожилой возраст, старость, для которых характерно поступательное снижение уровня физического здоровья, ослабление гражданской актив­ности, сокращение объема и содержания родительских обязан­ностей, выключение из сферы профессионального труда.

При таком понимании, "акме" - это вся ступень взрослости человека, для которой характерны, если судить о ней обобщен­но, его физическая, личностная и субъектная зрелость.

Вместе с тем в акмеологии понятие "акме" используется и в более узколокальном значении, когда имеется в виду достиг­нутый человеком по ходу его жизни наиболее высокий уро­вень в состоянии его здоровья, когда его поведение как лич­ности оказывается отмеченным наиболее ярким для него пос­тупком, имеющим положительное общественное значение, и когда деятельность его как субъекта находит свое выражение в максимально возможном для него и получающим матери­альное или духовное воплощение конкретном результате его творчества.

Наконец, в работах, в которых рассматривается развитие человека в онтогенезе, особенно когда хотят подчеркнуть роль самого человека в выстраивании своего развития по опти­мальному варианту, термин "акме" употребляется еще в одном значении — пиков или оптимумов, которых человеку удается достичь в своем развитии на разных возрастных ступенях. Не­которые исследователи эти пики или оптимумы в развитии, всегда имеющие и очень определенные содержательные характеристики, и конкретные формы воплощения, предваряю­щие достижение человеком на ступени взрослости большого "акме" или "макроакме", называют малыми "акме" или "микроакме".

Когда более углубленно анализируют достигаемые людьми "акме", то, во-первых, стараются определить его содержатель­ные характеристики и, прежде всего, по каким направлениям, своего развития тот или иной конкретный человек его достиг: развиваясь физически, проявляя себя как личность, действуя как профессионал или при совокупном объективировании на высоком уровне всех этих характеристик развития.

Во-вторых, устанавливается, образно говоря, величина дос­тигнутого "акме" или его калибр. Далее также выделяются та­кие его показатели, как время достижения "акме" человеком и его продолжительность.

Как противоположность подлинному "акме", в котором нахо­дит выражение наивысший уровень развития человека, проявля­ющийся в оптимальном для него состоянии здоровья, в имею­щих неординарное для него положительное значение поступках и деяниях, являющихся вкладом в ценности жизни и культуры, у некоторых людей может наблюдаться псевдоакме или за кажи­мостью "акме" не быть действительного, подлинного "акме".

Как было показано выше, "акме" может быть у малых и боль­ших общностей людей. И в нем тоже в каждом случае прежде всего, обнаруживаются и фиксируются содержательные харак­теристики, а именно: что из сущностных особенностей общ­ности оказывается развитым наиболее сильно.

У организованной, выступающей как относительно единое целое общности людей, занятых общей деятельностью, при прослеживании ее действительно поступательного развития, как правило, обнаруживаются и такие характеристики, как ка­либр или величина "акме", время его достижения и продолжи­тельность действования на уровне "акме".

И у общностей, как и у отдельных людей, их развитие необяза­тельно идет по наиболее часто встречающемуся ординарному ва­рианту. И необязательно этот процесс, происходящий в общности и означающий ее развитие, оказывается оптимальным для нее и непременно выводит ее на уровень "акме". Он опять же при сте­чении определенных объективных и субъективных обстоятельств может означать не прогресс, не движение общности по восходя­щей, а, наоборот, регресс и заканчивается ее распадом или исчез­новением. И как в случае с развитием человека, одним из вариан­тов ущербного развития общности выступает достижение ею псевдоакме.

***Резюме***

В формировании и развитии отдельного человека как инди­вида, личности и субъекта, как и при развитии общности лю­дей, решающих своей деятельностью социально необходимые задачи, всегда имеют место периоды движения по восходящей, относительно ровного плато, отступления назад.

Вершины в развитии, когда человек достигает наиболее вы­сокого уровня в состоянии своего здоровья, когда в своих пос­тупках наиболее проявляет усвоенные им основные ценности жизни и культуры, а в своих деяниях в главной для него облас­ти труда устойчиво проявляет профессионализм, свидетель­ствуют, что он достиг в этом своем развитии "макроакме".

И для нормально развивающихся общностей людей, выпол­няющих социально ценные функции, такое достижение макро­акме тоже характерно.

Предваряют это достижение человеком или общностью лю­дей большого "акме", как правило, микроакме. И им, как и большим "акме", присущи очень конкретные и определенные характеристики.

За "акме" в жизнедеятельности и отдельного человека, и общности и в ее результатах при поверхностной оценке их мо­жет быть принята иллюзия "акме" или псевдоакме.

***Контрольные вопросы и задания***

1. Что означает "акме" в развитии человека?

2. Назовите наиболее общие характеристики "акме" человека.

3. Как вы определите "микроакме" в развитии в отличие от "макроакме"?

4. Какое содержание вкладывается в понятие "акме", когда анализируют развитие малых и больших общностей?

5. Назовите наиболее общие характеристики "акме" в разви­тии общностей.

6. Как вы определите и обоснуете отличие настоящего "ак­ме" от псевдоакме?

7. Имея в виду жизненный путь человека от рождения и до превращения его в мастера-профессионала, какие наиболее ве­роятные микроакме были у него на этом пути?

8. Н.И. Лобачевский создал неэвклидову геометрию, а его сослуживцы математики решили, что он сошел с ума. А как считаете вы: было ли открытие, сделанное Н.И. Лобачевским, выражением его профессионального "акме"? И вообще с точки зрения акмеологии, как вы оцените эту ситуацию?
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***2.* "Акме" в профессиональном развитии человека**

***План***

1. Сущность феномена "акме" в профессиональном раз­витии.

2. Виды профессионального "акме".

3. Критерии профессионального "акме" в соотнесении с по­казателями профессионализма и профессиональной компете­нтности.

4. Условия достижения профессионального "акме".

***Ключевые слова:*** профессиональное "акме", профессиона­лизм, профессиональная компетентность, профессионал, про­фессиональное развитие, профессионализация, профессиог-рамма, акмеограмма (профессиональная).

— ***"Акме" в профессиональном развитии***(профессиональное "акме") — это психическое состояние, означающее высший уровень для человека в его профессиональном развитии, кото­рый приходится на данный отрезок времени;

— ***профессионализм*** *—* интегральная психологическая характе­ристика человека труда, отражающая и фиксирующая уровень соответствия человека требованиям профессии;

— ***профессиональная компетентность*** *—* интегральная про­фессиональная способность человека, означающая его подго­товленность к решению определенного класса профессиональ­ных задач;

— ***профессионал*** *—* человек, усвоивший ценностные ориента­ции в профессии, выполняющий профессиональную деятель­ность на уровне требований профессии, осознанно развиваю­щий свою личность средствами профессии;

**— *профессиональное развитие*** *—* процесс накопления качест­венных и количественных, прогрессивных и регрессивных из­менений в психике человека как профессионала;

— *профессионализация —* процесс становления профессиона­ла, приближающий человека к эталону специалиста;

**— *профессиограмма*** *—* документ, фиксирующий требования профессии к деятельности и личности специалиста;

— ***акмеограмма*** — документ, отражающий возможную инди­видуальную траекторию продвижения человека к его профес­сиональному "акме".

**Сущность феномена "акме" в профессиональном развитии**

"Акме" в профессиональном развитии (профессиональное "акме") — это психическое состояние, означающее высший для данного человека уровень в его профессиональном развитии, который приходится на данный отрезок времени.

Профессиональное "акме" — это психическое состояние, оз­начающее максимальную мобилизованность, реализованность всех профессиональных способностей, возможностей и резер­вов человека на конкретном этапе жизни (при отсутствии пере­напряжения и использования предельных возможностей орга­низма).

Профессиональные "акме" как формы достижения чело­веком высоких уровней в его профессиональном развитии изучали и описывали Б. Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.А. Дер-кач, В.Г. Зазыкнн, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Мар­кова и др.

Профессиональное "акме" — это кульминация, пик, опти­мум в профессиональном развитии человека на данном отрезке жизненного пути. Б.Г. Ананьев под кульминацией понимал мо­мент наивысшей продуктивности творчества и наибольшей значимости созданных человеком ценностей1 ( См.: *Ананьев Б.Г.* Избр. психол. труды // Человек как предмет познания в 2-х томах. Том I. М.. Т. 1.С. 117).

Фазы кульмина­ции зависят, по Б.Г. Ананьеву, от времени и объема деятельнос­ти с момента старта, а старта — от уровня методов профессио­нальной подготовки.

Состояние "акме" можно соотнести с том, что в литературе называют "интенсивностью бытия"2. *(ГримакЛ.П.* Резервы человеческой психики. М., 1987. С. 103.)

"Акме" в профессиональном развитии может не совпадать по времени с "акме", достигаемыми человеком как индиви­дом, как личностью (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев). "Пики" в развитии человека как индивида, как личности, как субъек­та профессиональной деятельности могут происходить в раз­ное время (хотя "акме", подъемы в развитии одних сфер пси­хики могут стать источником, катализатором для появления "акме" в других сферах).

**Виды профессионального "акме"**

Каждый человек *в* течение жизни может достигать професси­ональных "акме" разной степени общественной и личностной значимости.

Общественно и объективно значимые профессиональные "акме" — это высокий уровень профессиональных достижений конкретного человека, признанный профессиональным сооб­ществом как социально приемлемый результат, заметно пре­вышающий нормативный уровень. Такого рода результаты труда означают обычно уровень профессионального мастер­ства и переход от него к уровню профессионального творчест­ва, когда человек выходит за пределы профессионального опы­та, включая в профессиональную деятельность новые задачи, новые приемы и технологии, достигает принципиально новых профессиональных результатов, вносит свой индивидуальный творческий вклад в опыт профессии. Общественно значимые профессиональные "акме" могут представлять собой выдаю­щиеся достижения (теоретические концепции и открытия) или включать отдельные творческие находки, передовой опыт но­ватора. У человека наряду с крупными достижениями могут иметь место и спады, паузы в творчестве, низкие результаты, слабые места в деятельности, но о профессионалах судят обыч­но по тем наивысшим результатам, которые они достигали.

Личностные, субъективно значимые профессиональные "ак­ме"— это достаточно высокий уровень профессиональных дости­жений конкретного человека, заметно превышающий ранее дос­тигаемые им результаты. Эти достижения порой незаметны для профессионального сообщества и не признаны им, но осознают­ся и оцениваются самим человеком как максимально возможный для него в данный отрезок времени уровень профессионализма.

Индивидуальные субъективно значимые профессиональные "акме" означают мобилизацию усилий человека, победу над со­бой, превышение человеком своих предыдущих профессиональ­ных результатов, достижение нового для себя уровня профессио­нализма, способность человека придать своему профессиональ­ному развитию восходящий прогрессивный характер. Хотя субъ­ективно значимые профессиональные "акме" не всегда призна­ются профессиональным сообществом как важные для профес-

сии достижения, тем не менее для конкретного человека небез­различно, как сообщество оценивает его возможности к новым успехам и подъемам в труде ("я уже прошел свой пик и рано или поздно об этом все узнают", — сказал о себе специалист).

Таким образом, показателями общественно значимого профес­сионального "акме" являются профессиональные достижения, за­метно превышающие результаты высоких профессионалов в дан­ной области. Показателями субъективно и личностно значимого профессионального "акме" являются профессиональные дости­жения, превышающие предыдущие результаты в труде данного че­ловека. Эти виды профессиональных "акме" могут не совпадать. Наличие субъективно значимого "акме" не всегда признается со­циумом как объективно важные достижения. Признание успехов данного человека выдающимися, объективно значимыми не озна­чает, что человек достиг своего субъективного максимума и "акме".

Профессиональные "акме" могут различаться по числу их вершин, пиков, подъемов.

Возможны:

— большое "акме" как главное достижение всей жизни челове-ка, пик профессиональных результатов, как уровень, превышаю­щий все ранее достигнутые конкретным человеком показатели успеха в профессии (это "акме" называют одновершинным);

*—* малые "акме" как неоднократные профессиональные дос­тижения конкретного человека — предшествующие большому "акме", следующие за ним или заменяющие его (эти "акме" на­зывают многовершинным).

Профессиональные "акме" могут отличаться друг от друга:

— по разной временной длительности и временным грани­цам, охватывая дни, недели, месяцы, реже — годы;

— по масштабности, "калибру" (А.А. Бодалев), включая одну или несколько видов профессиональной и социальной деятель­ности человека.

Профессиональные "акме" различны по своему месту в об­щем ходе профессионального развития:

— профессиональные "акме" могут следовать за периодом спада, застоя (что может означать период скрытого развития) или за периодом стабилизации, плато в развитии;

— профессиональные "акме" могут сами приводить к спаду, опустошенности, истощенности, кризису в развитии;

— профессиональные "акме" могут стать основой новых "ак­ме", подъемов, инноваций.

Профессиональные "акме" могут не совпадать по своей внутренней структуре и включать:

— высокий уровень стабильных профессиональных результа­тов (плато), равномерно длящиеся достижения;

— несколько фаз, "скачков" резкой активизации деятельности.

**Критерии профессионального "акме" в соотнесении с показателями профессионализма и профессиональной компетентности**

При оценке наличия и характера профессионального "ак­ме" у конкретного человека важно учитывать психологичес­кие показатели профессионализма и компетентности, сло­жившиеся в данной профессии и в профессиональном сооб­ществе, а также психологические знания о профессионализ­ме. Выявление и оценивание профессионального "акме" за­висит от того, как понимается профессионализм, каковы по­казатели профессионализма и профессиональной компетент­ности, сложившиеся в данной профессии и в конкретно-исто­рическое время.

**Профессионализм** — это интегральная психологическая ха­рактеристика человека труда, отражающая уровень и характер овладения человеком профессией, означающая, что человек выполняет свою трудовую деятельность на уровне высоких об­разцов, сложившихся в профессии к настоящему времени.

Профессионализм включает обеспечение человеком высо­кой результативности труда, эффективное выполнение профес­сиональной деятельности во взаимодействии с другими людь­ми, наличие профессионально важных качеств личности у че­ловека труда. Поэтому понятие "профессионализма" охватыва­ет три стороны труда: профессиональную деятельность, про­фессиональное общение, личность профессионала.

**Профессиональная деятельность** — это активность челове­ка, направленная на преобразование предмета труда с целью получения результата, отвечающего общественным и личным, материальным и духовным потребностям. Профессиональное общение - это активность человека, направленная на установление взаимодействия и сотрудничества с другими людьми в процессе преобразования предмета труда; профессиональ­ное общение может быть рассмотрено как одно из средств по­вышения эффективности профессиональной деятельности. Личность профессионала — это совокупность психических качеств, свойств, состояний человека труда, создающих возможности выполнения им профессиональной деятельнос­ти и вместе с тем изменяющихся и совершенствующихся в хо­де труда.

Психологическая сущность профессионализма может быть наиболее полно раскрыта на основе анализа соотношения уровней профессиональной деятельности, профессионально­го общения и зрелости личности профессионала. Личность профессионала определяет ценностные ориентации, внутрен­ний смысл, профессиональный менталитет человека труда. Профессиональная деятельность отражает результат и про­цесс труда, значимость ее продукта для социума, использова­ние современных технологий. Профессиональное общение характеризует климат, атмосферу труда, во многом опреде-. ляющую ее эффективность. Профессионализм конкретного человека может быть достигнут за счет высокого уровня раз-вития у человека профессиональной деятельности, професси-\* опального общения и зрелости личности (или их всех вместе), что лежит в основе разных видов профессиональной компе­тентности.

Профессиональные "акме" могут состоять в овладении чело­веком высокими уровнями профессиональной деятельности, профессионального общения и зрелости личности. Поэтому показатели зрелости деятельности, общения и личности чело­века труда могут быть рассмотрены как критерии наличия ви­дов и форм профессиональных "акме".

**Показателями эффективности профессиональной деятель­ности являются:**

1. Результативные показатели:

— эффективность, целесообразность, соответствие результа­та поставленным целям;

— результативность — наличие результатов в виде изменений в предмете труда, соответствующих ГОСТу в профессии, ста­бильность высоких результатов;

*—* экономичность, минимизация затрат ресурсов, времени и сил участников;

— производительность, количество продукции в единицу времени;

— оптимальность, достижение наилучшего результата в дан­ных условиях при минимальных затратах времени и сил;

— получение результатов и владение приемами деятельности на уровне высоких образцов, эталонов профессии (профессио­нальное мастерство);

— постановка новых задач, нахождение нестандартных тех­нологий, получение принципиально нового продукта, выход за пределы сложившегося профессионального опыта (профессио­нальное творчество).

2. Процессуальные показатели:

— разнообразие задач профессиональной деятельности;

— использование социально приемлемых и гибких технологий;

— сформированность субъекта профессиональной деятель­ности (способность человека ставить цели, осознавать, регули­ровать деятельность);

— отсутствие деформаций в профессиональной деятельности (пропусков целей, звеньев и операций);

— опора на прошлый опыт, накопленный в профессии и лич­но человеком;

— владение конкретными видами деятельности (специализация);

— владение несколькими смежными видами деятельности (универсализация);

— владение знаниями, умениями, навыками в профессии на уровне требований к уровням квалификации, разрядам и кате­гориям, выработанным в профессии (квалификация).

Критериями наличия общественно значимого "акме" в про­фессиональной деятельности является достижение результатов в профессии, обративших на себя внимание коллег-професси­оналов. Критериями субъективно значимого "акме" в профес­сиональной деятельности являются индивидуальные успехи че­ловека, обозначающие для него лично превышение своих пре­дыдущих результатов и достижение максимально возможного для данного момента результата.

У одной группы работников профессиональные "акме" скла­дываются в деятельности и проявляются в результативности, целесообразности, технологичности труда, в соответствии ре­зультата социальному заказу, что обеспечивает деятельностную профессиональную компетентность человека.

У другой группы работников профессиональные достижения и соответственно профессиональные "акме" более заметны в сфере социальных отношений в профессиональной сфере, в умении получать высокие результаты в труде на основе высо­ких уровней профессионального общения, что определяет об-щенческую компетентность этих специалистов.

Показателями развитости профессионального общения яв­ляются:

— возрастание результативности профессиональной деятель­ности при ее совместном, коллективном выполнении;

— наличие высокопродуктивной профессиональной деятель­ности в профессиональном сообществе, владение приемами работы "в команде";

— проектирование новой профессиональной среды, создание новых форм делового и творческого общения;

— обеспечение взаимопознания, взаимопонимания, взаимокоррекции в совместной трудовой деятельности;

— создание условий для мобилизации резервов психического развития участников совместной деятельности;

— рациональное распределение функций и ролей в совмест­ной трудовой деятельности;

— использование широкого спектра коммуникативных тех­ник, исключающих манипулирование другими лицами;

— бесконфликтное сотрудничество с коллегами;

— изучение в ходе труда другого человека, сопереживание ему;

— анализ накопленных в профессиональном опыте других людей способов эффективного получения результата;

— учет интересов потребителей результатов профессиональ­ной деятельности и формирование новых потребностей потре­бителя в результатах труда (маркетинг);

— обеспечение положительного психологического климата в профессиональной деятельности, создание психологического благополучия, взаимоудовлетворенности участников совмест­ной деятельности;

— конкурентоспособность как умение выделить лучшие эта­лоны трудовой деятельности и стремление превзойти их, представливание результатов своей деятельности (или результатов деятельности организации) на рынке труда;

— соблюдение профессиональной этики, норм и языка обще­ния, принятых в данной профессиональной среде.

"Акме" в профессиональном общении может состоять в опи­санных способностях, а также в умениях объединять коллег-профессионалов для решения нового круга задач профессио­нальной деятельности, в создании разного рода эффективных профессиональных сообществ.

Показателями зрелости личности профессионала могут выступать:

— понимание системы нравственных ценностей, менталите­та дан ной профессии;

— способность к накоплению и анализу собственного про­фессионального опыта;

— проектирование себя как профессионала, умение постро­ить оптимальный сценарий своего профессионального разви­тия и следовать ему;

— максимальное использование человеком своих возмож­ностей и их компенсация;

— выработка индивидуального стиля профессиональной дея­тельности как сочетания профессиональных задач и способов деятельности, отвечающего возможностям человека;

— адекватность и экономичность поведенческих профессио­нальных действий, блокирование трудовой деятельности в слу­чаях превышения человеком своих возможностей, при угрозе самосохранению;

— способность максимально мобилизовать свои возможнос­ти, сконцентрировать усилия;

— умение сочетать высокую мобилизованность и концентра­цию усилий в труде с учетом имеющихся возможностей, пре­дупреждать перегрузки;

— способность поддерживать удовлетворенность трудом, по­зитивное отношение к себе как профессионалу;

— использование каждой новой возможности для професси­онального совершенствования, высокая чувствительность к новым возможностям, ответственность личности за неис­пользованный шанс;

— способность к выработке индивидуального профессио­нального оптимума;

— осведомленность о мире профессий и необходимых каче­ствах личности;

— осознание многовершинности своего профессионального развития, возможности достижения успеха на разных уровнях и в различных формах деятельности и общения;

— близость к профессиональному типу личности и сочета­нию профессионально важных качеств, наиболее адекватному для данной трудовой деятельности;

— отсутствие личностных деформаций;

— владение приемами построения индивидуальной програм­мы движения к вершинам профессионализма, составления акмеограммы.

Критерием наличия способности достигать индивидуально значимые акме в развитии личности профессионала является умение человека обеспечить наличие прогрессивного, восходя­щего вектора в своем развитии, преобладание его над регрес­сивным вектором.

Высокие уровни сформированности у человека труда про­фессиональной деятельности, профессионального общения, личности профессионала создают основу для развития разных сфер и видов профессиональной компетентности.

Профессиональная компетентность — это способность " человека решать определенный круг профессиональных задач. Профессионализм складывается из многих видов про­фессиональной компетентности. Внутри компетентности иногда выделяют компетенции как способности к чему-либо, зависимые как от знаний, умений, так и от степени убеж­денности и потребности пользоваться этой способностью (Ю.Скжипчак)'. 1 См.: Профессиональные компетенции учителей взрослых людей: Материа­лы конференции. М., 2000.

Могут быть выделены группы профессиональной компетент­ности (компетентность в профессиональной деятельности, компетентность в профессиональном общении и компетент­ность в реализации личности профессионала) и виды профес­сиональной компетентности внутри каждой из групп.

Компетентность в профессиональной деятельности и ее виды:

— специальная (знание своего дела);

*—* технологическая;

— субъектная;

— профессиологическая (осведомленность в мире про­фессий);

— правовая;

— экономическая и т. д.

Компетентность в профессиональном общении и ее виды:

— коммуникативная, общенческая (способность к сотрудни­честву);

— социально-перцептивная (способность к восприятию дру­гого человека);

— дифференциально-психологическая;

— диагностическая (способность к изучению другого человека);

— этическая;

— эмпатийная;

— межкультурная, социокультурная (терпимость к другим культурам);

— конфликтная и др.

Компетентность в развитии личности профессионала и ее виды:

— психологическая (умение изучать другого человека);

— индивидуальная, аутопсихологическая (умение изучать себя);

— культурная (способность к усвоению культурных норм, принятых в данном обществе как эталонов для развития своей личности),

— рефлексивная и др.

Профессиональные "акме" возникают вначале в границах профессионализма и компетентности, сложившихся в профес­сии в данное историческое время. Позднее могут достигаться более высокие уровни профессионального акме, означающие профессиональное творчество, выход за пределы опыта про­фессии, обогащение ее новыми задачами, способами и резуль­татами.

В ходе профессионализации человек может достигать раз­нообразных профессиональных "акме". Важным средством оценивания и стимулирования профессиональных акме явля­ются профессиограмма и акмеограмма. При этом профессио­нальные достижения, проявляющиеся в профессиональном мастерстве и творчестве, удобно анализировать и оценивать с помощью профессиограммы, а профессиональные достижения, означающие творчество человека по отношению к само­му себе — с помощью акмеограммы.

Профессиограмма — это документ, в котором зафиксированы требования к профессиональной деятельности и к личности спе­циалиста, необходимые для достижения человеком общественно заданного результата, социально приемлемого качества продукта труда. В профессиограмме раскрываются необходимые профес­сиональные задачи, средства, приемы и технологии, результат труда, а также желательные качества личности работника.

Акмеограмма — это документ, в котором отражены требова­ния к деятельности и к личности успешного специалиста. В ней отмечаются виды профессиональной деятельности и качества личности, приводящие не просто к получению человеком со­циально требуемого результата, но и обеспечивающие поступа­тельное развитие и профессиональное совершенствование са­мого специалиста, его продвижение к высоким уровням про­фессионализма.

Акмеограмма может включать: цели (конечные и промежу­точные); выбор модели развития; определение акмеологических технологий; возможные индивидуальные показатели про­фессионализма, планируемые как результаты развития.

**Условия достижения профессионального "акме"**

Внутренними условиями достижения профессионального акме являются: мотивация достижения; активность человека, соответствующая наибольшей продуктивности его трудового поведения; "сильное" профессиональное целеполагание и построение своего профессионального пути по восходящей его траектории; стремление человека к достижению своего макси­мального уровня; высокий уровень притязаний, мотивация са­мореализации; способность мобилизовать имеющиеся в дан­ный момент профессиональные возможности, сконцентриро­ваться на цели, способность к восстановлению после больших психологических затрат, стремление к сохранению и приумно­жению своих достижений.

Внешними условиями появления "акме" в профессио­нальном развитии является благоприятная и акмеологически насыщенная профессиональная среда, побуждающая человека к раскрытию его подлинных профессиональных воз­можностей, а также наличие "акме" — событий, могущих стать толчком к кульминациям, "пикам" в профессиональ­ном развитии.

***Резюме***

"Акме" в профессиональном развитии — это наивысшие уровни профессиональных достижений, возможные для челове­ка на данной ступени его профессионального развития. "Акме" в профессиональном развитии выражаются в сформированности человека как субъекта профессиональной деятельности, про­фессионального общения, в зрелости его как личности профес­сионала, что, в свою очередь, означает возрастание разных ви­дов профессиональной компетентности. Разные варианты про­фессиональных "АКМЕ" проявляются в заметном развитии различных видов профессиональной компетентности.

***Контрольные вопросы и задания***

1. В каких видах профессиональной компетентности могут проявляться профессиональные достижения ("акме") конкрет­ного работника?

2. Как могут соотноситься "акме" в профессиональном и личностном развитии человека?

3. Каковы психологические условия, благоприятствующие появлению "акме" в профессиональном развитии человека?

4. Проанализируйте возможные варианты профессиональ­ных достижений ("акме") в осуществляемой вами профессио­нальной деятельности.

5. Реконструируйте мысленно свой профессиональный путь и выделите этапы, формы наивысших результатов в вашем про­фессиональном прошлом.

6. Попробуйте прогнозировать профессиональные дости­жения ("акме"), вероятные для вашего профессионального будущего.

7. Обсудите психологические последствия профессиональ­ных акме и те особенности личности, которые возникают на этапах развития, следующих за кульминациями, "пиками" в профессиональном развитии.
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**3. "Акме" в контексте жизненного пути человека**

***План***

1. Подходы к изучению жизненного пути человека.

2. Структура жизненного пути.

3. Личность как субъект жизненного пути.

4. Высшие достижения ("акме") в жизненном пути личности.

***Ключевые слова:*** жизненный путь, жизненная позиция, жиз­ненная линия, жизненная перспектива, смысл жизни, лич-ность как субъект жизненного пути, стратегия жизни, "акме".

— *жизненный путь —* понятие, научно впервые представлен-ное и разработанное концептуально немецким психологом Ш.Бюлер, в отечественной психологии — в философско-психо-логическом ключе — С.Л.Рубинштейном, в контексте челове-кознания — Б.Г.Ананьевым;

— необратимое время и пространство жизни человека (от рождения до смерти), в котором осуществляется становление, изменение, развитие личности, ее самореализация, организа­ция жизни своим индивидуальным способом и осуществление соответствующим своему типу личности стратегии;

— жизненная позиция — интеграл основных жизненных от­ношений, ценностей, достижений и обеспеченных последними жизненных и личностных возможностей;

— *жизненная линия —* способы связи во времени этапов (кон­тинуальный, дискретный) и направлений жизни (дивергент­ный, "веерный" и восходящий), характеризующие жизненное движение субъекта;

— *жизненная перспектива —* будущее (временная перспектива личности); различаются 3 типа в.п.: когнитивная (преимущественно сознательное планирование и структурирование будуще­го), мотивационная (будущее гарантируется высокой мотива­цией достижения), собственно жизненная (будущее "обеспече­но" различными личностными, профессиональными и други­ми ресурсами);

— *смысл жизни —* субъективное обобщение жизни по критери­ям ее подлинности-неподлинности и полноты самовыражения личности, относящееся к прошлому, настоящему и будущему;

— *личность как субъект жизни —* личность достигает качества субъекта жизни, выступая ее организатором, определяя ее нап­равление, оптимально разрешая ее противоречия и благодаря этому достигая максимальной самореализации и человеческого совершенства;

— *стратегия жизни —* разрешение человеком жизненных противоречий и определение кардинального направления и способа жизни, соответствующего своему типу;

— *"акме " —* (дословно) "вершина" как высший уровень разви­тия самой личности, так и достижение высших уровней жизни.

**Подходы к изучению жизненного пути человека**

***Первый* (**и наиболее ранний) (идиографический подход к жизни как судьбе, независящей от человека, подчеркивал не­повторимость личности).

***Второй*** *—* (биографический), близкий к первому по своему феноменологическому описательному характеру также выяв­лял неповторимый ансамбль жизненных обстоятельств.

***Третий***(онтогенетический) — сложился в возрастной психо­логии как возрастная периодизация жизни личности, общая для всех людей.

***Четвертый*** *-* акцентировал определяющую *роль детства* (и сексуальных отношений с родителями) (З.Фрейд и др.) или роль врожденной потребности *самоактуализации* (Ш.Бюлер, А.Маслоу и др.), детерминирующей личность и ее жизненный путь. При этом Бюлер предпринимает попытку представить жизненный путь как закономерный процесс - "индивидуаль­ную историю" и выделяет в качестве его единиц внешние и внутренние события. Но, минуя личность, ей не удалось их связать.

***Пятый*** *-* наиболее ярко представленный *эпигенетической* концепцией Э.Эриксона, — раскрыл особенности развития и *новообразования* личности, возникающие в каждом возрастном периоде через разрешение связанных с ним восьми кризисов. Однако Эриксон признает и роль психосоциальных, культур­но-исторических и социальных условий, а развитие личности определяет через *способы интеракции* со все более расширяю­щимся кругом людей и контекстом жизни.

***Шестой***подход связан с разработкой Б.Г.Ананьевым, катего­рии "жизненного цикла", ценен стремлением соединить возра­стную и социальную периодизацию (зрелый возраст представлен ролями, статусом, профессиональной карьерой) жизни личнос­ти. Включив последнюю в исторический контекст и события, способы воспитания и т. д., Б.ГАнаньев исследовал закономер­ные комплексные связи развития разных психических функций, рассматривал личность как систему, вписанную в социальную систему и системы социальных групп. Его подход отличается своим эмпирическим характером и введением в поле зрения психологии и психологов проблем *взрослой* личности (поскольку большинство конкретных исследований личности имели своим объектом личность ребенка), ее *зрелости,* достижения ее вершин своей жизни — акме, раскрытием индивидуальности как высше-го уровня развития и, наконец, включением (признанием) проб­лемы старости как закономерного этапа жизни человека, требу­ющего своего изучения и осмысления (поскольку понятие ге­ронтологии в отечественной науке практически отсутствовало). Он выделил интересные в личностном плане стадии юношеско­го "старта" и "финиша", достигаемого в старости.

Идеи Б.Г.Ананьева о личности взрослого, о зрелости как осо­бом ее качестве, об акме как высших ее жизненных достижени­ях открыли перспективу возникновения современной компле­ксной научной дисциплины — акмеологии. Она интегрирует все понятия индивидуального уровня бытия человека — "индивид", "личность", "индивидуальность", "субъект", — ставя своей за­дачей оптимизацию развития человека во всех качествах. Суще­ственную роль в дальнейшем сыграло выделение им как специ­альных форм активности человека, понятий "субъекта деятель­ности", "субъекта познания", "субъекта жизненного пути". Уделив внимание развитию человека в качестве индивида, он провел принципиальное различие между биологией человека и животных, закономерности высшей нервной деятельности ко­торых были перенесены И.П.Павловым и его последователями прямо на человека (например, вторая сигнальная система).

***Седьмой*** подход качественно отличается от предыдущих, пос­кольку, во-первых, сама личность определяется не как обособ­ленная, наличная, данная субстанционально, а континуально, т. е. в пространстве-времени жизненного пути, его противоре­чий и способов их решения; самовыражение и самоактуализа­ция — две важнейшие характеристики личностной сущности. Это способ объективации личности в формах и обстоятель­ствах, противоречиях жизни. Иначе говоря личность есть то, что она сумела сделать из себя при данных жизненных услови­ях, а жизнь есть то, что сумела сделать из нее личность своими усилиями, волей и сознанием, вопреки жизненным обстоятель­ствам. Личности как развивающейся системе присущи два спо­соба детерминации и организации — объективный, независя­щий от нее и субъективный, присущий ей как субъекту.

Сам *жизненный путь* рассматривается небезлично (согласно той или иной теоретической модели того или иного психолога), а в зависимости от личности, уровня ее активности, сознания, ее личностной зрелости, ответственности, способности прини­мать решения и организовывать время. Личность выбирает направление (сферу) жизненного пути, изменяет его направле­ние, организует и координирует его события и ситуации.

С.Л.Рубинштейн разрабатывает понятие "субъект жизненно­го пути", в качестве которого (только при определенных усло­виях) выступает личность. Если жизненный путь традиционно делится на прошлое, настоящее и будущее, то личность в каче­стве субъекта обладает способностью связывать их определен­ным образом своим сознанием, опытом и поступками. Крите­риями личности как субъекта жизненного пути являются:

1) способность к согласованию внутренней организации и условий, требований, обстоятельств жизни. Это и есть *способ жизни,* вырабатываемый и осуществляемый субъектом в соот­ветствии со своими индивидуально-типологическими особен­ностями;

2) способность к оптимальному разрешению жизненных про­тиворечий и развитию как личностному результату этих решений;

3) способность к движению по жизненному пути "по восхо­дящей", т. е. к развитию *как совершенствованию.*

**Структура жизненного пути**

Структура жизненного пути — это его определенные качест­венные характеристики, выражающие способ функционирова­ния личности в жизни. Мы считаем дискуссионным деление жизненного пути на отдельные кванты "события", при котором теряется их связь с личностью, их зависимость от личности и их влияние на личность, не улавливается связь внешних и внут­ренних событий. В итоге жизненный путь изображается через перечень — родился, поступил в школу, поступил в институт, поступил на работу, женился и т. д., — что не вскрывает лично­стного содержания и смысла жизни.

Мы предположили, что жизненный путь может закономерно определяться в таких структурных составляющих: жизненная по­зиция, линия, перспектива и смысл жизни. Несомненно огром­ную роль играет концепция жизни, связанная с "Я-концепцией", но эти интегральные высшие образования являются Обобщения­ми, присущими сознанию личности, хотя и находят свое выраже-ние в поступках, рациональных решениях, поведении личности.

Понятие "жизненная позиция" в данном содержании не имеет ничего общего с идеологемой "активная жизненная по­зиция", столь популярной при социализме.

Итак, **жизненная позиция —**

1) это типичный для данной личности, обобщенный, ценност­ный способ отражения, выражения и осуществления ее потреб­ностей, результат поиска условий и средств (как объективных, так и субъективных), их удовлетворения по ценностным основа­ниям, выработанным личностью критериям и параметрам;

2) совокупность — "ансамбль" объективных и субъективных отношений личности и способов их реализации, характеризуе­мых определенной степенью соответствия ее потребностям, ценностным ориентациям и принципам;

3) мера и соотношение необходимого, желаемое и реальных результатов активности;

4) присущий личности способ организации жизни и осущес­твления саморегуляции на основе интеграции потребностей,

способностей, отношений личности к жизни, с одной стороны, и требований социума к ней с другой;

5) выработанный личностью (при данных условиях) способ реализации своей общественной жизни, место в профессио­нальной деятельности, способы самоактуализации и самореа­лизации в общении (семье), в различных формах жизни;

6) присущий личности способ объективации, самовыраже­ния и самореализации в деятельности, общении, жизненном пути в целом.

В отличие от субъективных отношений, смыслов, концепции жизни и т. д., *позиция* представляет собой совокупность уже ре­ализованных жизненных отношений, ценностей, идеалов и найденный характер их реализации, который определяет и дальнейший ход жизни.

Важнейшей характеристикой *позиции* являются противоре­чия, которые в результате принятия личностью той или иной позиции могут либо обостряться, либо сглаживаться. Позиция характеризуется способом разрешения противоречий, который показывает, способна ли личность соединить свои индивиду­ально-психологические, возрастные, статусные возможности, особенности и притязания с условиями и требованиями жизни.

*Если основные жизненные отношения личности интегрирование отвечают ее субъективным отношениям, то такая позиция ха­рактеризуется целостностью, гармоничностью, целенаправлен­ностью, устойчивостью.* Позиция же, построенная на не свя­занных между собой основных отношениях и способах их реа­лизации (не соответствующих этим отношениям), очень быст­ро приводит к обострению противоречий и в конечном счете к новому кризису. Позиция — это личностное самоопределе­ние. Основные характеристики процесса и результаты самооп­ределения, на наш взгляд, следующие:

1) процесс самоопределения - это преодоление психологи­ческого разрыва между наличным состоянием и необходи­мостью самореализации и самоосуществления;

2) процесс самоопределения двухвекторный — от переосмыс­ления "Я" в ситуации к высшим смыслам личности и от выс­ших смыслов к способам их объективации.

Жизненная *линия* (понятие, в отличие от понятия "позиция", разрабатываемое в зарубежной психологии, — laiflain) это не стадии и переходы от прошлого через настоящее в будущее, а характеристика жизненного *движения* личности во времен­ном и ценностно-смысловом отношениях и способы связи прошлого, настоящего и будущего, образовавшиеся лич­ностью. Мы дифференцировали жизненные линии, характер­ные для разных типов личности:

— *континуальная,* т. е. когда одна стадия (этап) жизни следует после предыдущей и вытекает из нее; такая жизненная линия закономерно однонаправлена, однолинейна. Такая жизнь, как правило, однообразна, хотя это однообразие имеет и обыден­ная, и — в некоторых случаях — научная жизнь (узко ограни­ченная избранным научным направлением, кругом проблем, интересов и общений);

— *дискретная* линия, при которой образуются разрывы меж­ду этапами жизни, "перегибы" (Т.Н.Березина), отсутствие еди­ной "логики": период подъема и успеха сменяется пассив­ностью или изменением направления активности, "центра тя­жести", "расстановки сил" (по выражению С.Л.Рубинштейна), переменой работы (профессии), семьи и т. д. Это иногда сопровождается потерей власти над событиями (и даже поступками), преобладанием стихийно-эмпирического характера жизни;

*— дивергентная* линия характеризуется *расширением простра­нства —* "веером" направлений активности, профессиональ­ных интересов (ярчайшим примером такой жизненной пози­ции является жизнь княгини М.А.Тенишевой);

— *восходящая* линия жизни характеризуется повышением *ее качественного уровня* (С.Л.Рубинштейн), связанного с соверше­нствованием личности как ее субъекта.

Эта дифференциация носит, конечно, достаточно условный и схематичный характер. Она углубляется, если соотнести ее с типами личности, выделенными (В.И.Ковалев) по двум пара­метрам — активности и времени:

— *активно-ситуативный* тип, как правило, функционер, ис­пользующий все объективные возможности данной ситуации и соотносящий максимум активности с ее "пиком";

— *пассивно-ситуативный,* не являющийся субъектом жизни и единой, отвечающей внутренней логике генеральной линии жизни; в его жизни, как правило, преобладает внешняя детер­минация, роль событий, в которых он пассивно участвует;

*— активно-пролонгированный* тип, является творцом своей жизни, поскольку реализует практически свою жизненную концепцию на всем ее протяжении;

— *пассивно-пролонгированный тип,* описан К.Юнгом как чело­век, осознающий всю сложность мироздания и жизни, не рис­кующий выделить в ней свои цели и задачи, а потому предпо­читающий бездействие.

Можно говорить о безусловной субъектности личности ак­тивно-пролонгированного типа, хотя ее активность может раз­вертываться и сохраняться на высоком уровне не только во вре­мени, но и в пространстве жизни.

*Жизненные перспективы,* как отмечалось, наиболее изучен­ные в зарубежной психологии, личностные временные проек­ции. Однако их исследование касалось 1) отдаленности и 2) степени структурированности жизненных перспектив.

Мы дифференцировали жизненные перспективы (психоло­гическое будущее) на три следующих:

— *когнитивные,* когда человек строит планы и постоянно планирует будущее, но не обязательно их реализует;

— *мотивационные,* когда при отсутствии четких сознательных планов личность успешно самореализуется на основе высокой мотивации достижения;

— *жизненные,* когда будущее гарантировано совокупностью: жизненного опыта (мудростью), способностей, компетентнос­ти, зрелости личности и ее практическими жизненными дости­жениями (социальной, профессиональной позицией, матери­альным благополучием и т. д.).

*Смысл* жизни, в отличие от жизненных перспектив, это не только главный мотив движения личности в будущее, это и оценка ее прожитой жизни (иногда как бессмысленной) и ее настоящего по основному критерию подлинности жизни — адекватности способа самовыражения самой личности. Иног­да соотношение внешних и внутренних детерминант (и соот­ветствующих мотивов) складывается в пользу "надо" (необхо­димости) за счет "хочу", и личность превращает свою жизнь в выполнение далекого от ее желаний и целей долга, необходи­мости. Тогда и ее способности и ее энергия реализуются в пол­силы, она живет не своей жизнью, а потому не переживает *удовлетворенности* жизнью, которая и питает жизненный смысл. Потеря смысла жизни — это потеря субъектной пози­ции в жизни.

**Личность как субъект жизненного пути**

Как отмечалось, *особое качество* личности, которое возника­ет во взаимодействии с обстоятельствами и в решении жизнен­ных противоречий, это качество ее как субъекта. Категория личности *в качестве субъекта* жизни означает не только то, что личность осуществляет, создает, направляет свою жизнь, но и то, *как,* на каком *уровне, с* какой степенью полноты и глубины она проживает свою жизнь.

С.Л.Рубинштейн связывал характеристику субъекта жизни с *тремя* способностями: способностью к рефлексии, с мирово­ззренческими чувствами и с ответственностью ("за все содеян­ное и упущенное").

Способность *рефлексии —* это способность "простраивать" ход жизни, в который втягивается личность текучкой дел, обя­занностей, событий, переживаний, и взглянуть на нее объек-тивно, оценив себя, свои достижения, неудачи, способ жизни, сформулировать свои проблемы. То же, фактически, отмечал Г.Олпорт как чувство реальности, реалистическое восприятие, способность видеть себя таким, каков есть, а не хотел бы ка­заться. Он связывал это со способностью *самопознания,* чувством юмора и обладанием жизненной философии.

*Мировоззренческими чувствами* Рубинштейн назвал ценностно-смысловые эмоциональные обобщения жизни — чувство трагичес­кого, комического, чувство оптимизма, которые у каждого челове­ка находятся в определенной взаимосвязи, выражающей семанти­ку и смысл жизни (например, "оптимистическая трагедия").

Под *ответственностью* он подразумевал "дух *серьезности",* т. е. принятие жизни как жизни всерьез (а не начерно), как не­обратимой, охватывая ответственностью судьбы других людей, за которых отвечаешь. Здесь его взгляды также близки идее Г.Олпорта об ответственности человека за планирование и осу­ществление жизни в соответствии с планом.

Опираясь на эти философско-психологические идеи, мы разработали теорию личности как субъекта жизненного пути, критериями которого являются:

*—* способность построить оптимальную гармоничную жиз­ненную позицию;

— реализовать ее во времени как жизненную линию, которая отвечает типу личности (ее способностям, потребностям, моти­вам и ее семантическому интегралу — притязаний, саморегуля­ции, удовлетворенности) и оптимальному для нее способу са­мовыражения, самореализации в совокупности наличных обс­тоятельств;

— иметь соответствующую своему типу жизненную перспек­тиву и, главное, переживать, проектировать и реализовать смысл своей жизни.

Личность как субъект жизненного пути обладает, как отмеча­лось, высшими жизненными способностями — *сознанием, ак­тивностью и способностью к организации времени.* Такое пони­мание разрешает дискуссию, касающуюся характеристики лич­ности в психологии в связи с сознанием: одни психологи счита­ют, что определение личности связано с наличием у нее созна­ния (С.Л.Рубинштейн, Д.Н.Узнадзе), другие не только не счи­тают сознание главным стержнем и уровнем личностной орга­низации, но и убеждены, что она детерминирована *независимо* от сознания, что ведущую роль играют бессознательные влече­ния (З.Фрейд).

*Сознание* как *способность* личности проявляется в организа­ции жизненного пути. Оно связано с его масштабами, его цен­ностями, его изменениями. Сознание способствует сознатель­ному, т. е. рациональному способу организации жизни, оно способствует сохранению идентичности личности при резких жизненных изменениях и одновременно направляет ее разви­тие посредством рефлексии, выявления и решения жизненных проблем. Оно одновременно позволяет личности и концентри­роваться на главном направлении и включать свою жизнь в ши­рокий контекст — психосоциальный, культурно-исторический, социальный. Сознание субъекта жизненного пути — предпо­сылка и механизм *культуры* личности (А.А.Деркач).

*Активность* в отечественной психологии фактически рас­сматривалась как идущая от субъекта детерминация, т. е. ини­циатива. Термин был несколько дискредитирован идеологичес­ким тезисом об "активной позиции личности". В гуманисти­ческой психологии активность связывалась с потребностью в самоактуализации (А.Маслоу), самовыражении (Ш.Бюлер) и трактовалась как имманентная движущая сила развития лич­ности, а не ее инициативы, тем более направленные вовне.

Мы определяем активность как высшую личностную способ­ность личности как субъекта жизненного пути, его целенаправ­ленно организующего в соответствии со своим индивидуально-психологическим типом.

Активность проявляется и в познании, и в общении, и в дея­тельности, но, согласно теории отношений В.Н.Мясищева, только при *позитивном* отношении к соответствующей сфере. Активность имеет у разных типов личности разный способ свя­зи ее форм — инициативы и ответственности (преобладание од­ной или другой), включая их противоречие, погашающее уро­вень активности, разные уровни, включая и нулевую актив­ность — пассивность. А.Адлер, хотя и пользовался другим поня­тием — не жизненный путь, а стиль жизни, также считал, что уровень активности играет конструктивную или деструктивную роль. Он построил типологию по двум основаниям; одним из них, так же как в нашей типологии, была активность, другим — . не время (как в типологии В.И.Ковалева), а способ интерак­ции, который он назвал "социальным интересом".

Наконец, жизненной *способностью* является *способность к организации времени жизни,* проявляющаяся не только в жиз­ненной перспективе, но и ряде других форм: в соотношении последовательности — одновременности деятельностей (актов поведения, поступков и т. д.) (в качестве частного примера од­новременности можно назвать способность синхронного пере­вода, когда человек одновременно и слушает, и переводит, и го­ворит, но такие примеры имеют место и в масштабах жизни), в *своевременности* как оптимальном согласовании *пика* (макси­мума) своей активности с решающим моментом ситуации, со­бытия и т. д., в способности *ускорения* — как оптимального, конструктивного способа осуществления активности (деятель­ности) во времени (примером ускорения в познавательной дея­тельности являются исследования скорочтения в работе с текс­тами) (К.А.Абульханова, Т.Н.Березина).

Эти *способности* и *разный уровень* их развития позволяют лич­ности как субъекту более (менее) оптимально *организовать* свою жизнь, жизненный путь. Таким образом, первый аспект акмеологического понимания субъекта жизни — это, кроме вышеупо­мянутых способностей личности, составляющих предпосылку ее субъектного качества, *специфический способ организации* (под организацией имеется в виду качественная определенность сис­темы, которую придает ей субъект своей активностью). Субъект, во-первых, самоорганизуется, во-вторых, вырабатывает *способы* взаимодействия с жизнью, и если эти способы являются опти­мальными, они могут быть названы организованными, и, нако­нец, субъект организует свою жизнь как целое, находя свое мес­то в социуме, место деятельности, познанию и общению в сво­ей жизни, строя ее в соответствии со своими ценностями, целя­ми, мировоззрением, "Я-концепцией".

Понятие организации в данном случае связано с ее семанти­ческим — ценностно-смысловым и ценностно-практическим характером: личность трудится в силу своих профессиональных мотивов и интереса, своих притязаний на определенные успехи (достижения) и роль в профессиональной среде, но жертвует (т. е. ценой) временем общения (с друзьями, коллегами) или свободным временем (для удовлетворения культурных потреб­ностей или потребностей в развлечениях).

Активность субъекта проявляется не только в деятельности, общении, познании, но и в постоянном разрешении *противоре­чий,* которые возникают между той сложной системой, которой является личность, включая ее цели, мотивы, притязания (даже эмоциональные состояния, уровень работоспособности и т. д.), и объективными жизненными системами, с которыми он взаи­модействует, осуществляет свои способы организации, преобра­зуя объективно существующие системы (технические, социаль­но-психологические, социальные и т. д.). Свой способ организа­ции он и вырабатывает, разрешая эти противоречия. Таким об­разом, само теоретическое определение субъекта как системы организации с присущим ей способом функционирования име­ет в своей основе противоречие, несоответствие его возможнос­тей и ограничений тем объективным сферам жизни-труда, об­щения, семьи, т. е. той системы, в которой он должен функцио­нировать. Личность как субъект жизни решает и противоречия между разными способами своей организации жизни на ее раз­ных этапах в связи с изменениями и развитием ее самой, соци­альными изменениями, изменениями самой жизни.

Постоянно разрешая кардинальные и множество конкрет­ных противоречий, личность развивается, совершенствуется. Она становится более зрелой, уверенной, рациональной и тем самым приобретает как субъект жизни *новые ресурсы.* Субъект постоянно решает задачу совершенствования, и в этом его акмеологическая специфика, человеческая сущность и постоянно возобновляющаяся жизненная задача. Ценность и полнота жизни человека не только в ее "благополучности", упорядочен­ности и продуктивности, но и в самом способе ее осуществле­ния субъектом. Способ жизни может быть и гораздо ниже лич­ностных возможностей, не ведет к их развитию, не дает удов­летворенности, переживанию своей жизни, как имеющей смысл.

Итак, личность — это то, что человек сумел сделать из себя при данных обстоятельствах в ходе своей жизни, и личность постольку личность, поскольку она сумела *сделать из своей* жизни то, что соответствовало ее способностям, потребностям, смыслу жизни. Субъект жизненного пути вырабатывает жиз­ненную стратегию, и в этом его важнейшая функция.

*Стратегия* жизни в самом общем определении — это *способ* жизни, который *соответствует типу личности,* ее индивидуальности. Стратегия — приведение личностью как субъектом *в соответствие свою жизнь своему типу.*

Стратегия является индивидуальным достоянием, достиже­нием каждого. Как очевидно из термина *"стратегия"* (в отли­чие от "тактики"), это реализация наиболее *принципиальных для человека направлений* его жизни, решение кардинальных задач и соответственно способность эти направления и *задачи выявить, определить* и затем *реализовать.*

Стратегия предполагает наличие *обратной связи* между тем, чего личность достигла, и ее последующими притязаниями, це­лями и т. д. *Эти связи пронизаны жизненным смыслом и придают личности* уверенность (через удовлетворенность - неудовлет­воренность жизнью, деятельностью и т. д.) и *чувство подлиннос­ти* жизни.

*Отсутствие стратегии —* тактика жизни — преобладание внешней необходимости, уступка личностью своих внутренних индивидуальных целей и задач требованию времени, обстоя­тельств.

Стратегия — это оптимальная организация жизни, регуляция ее хода и осуществление избранного направления.

Стратегия жизни предполагает наличие *ответственности* за свой способ жизни. Ответственность определяется Рубинштей­ном как ответственность за все "содеянное и упущенное"1. (1 *Рубинштейн C.JI.* Бытие и *сознание.* М., 1957.)

*От­ветственность —* гарантированное своими силами достижение цели, решение задачи, сохранение верности себе при встрече с непредвиденными трудностями, препятствиями. Вырабаты­вая стратегию жизни, *одни* преимущественно опираются на со­циально-психологические тенденции, на окружающих людей, используют социальные ситуации, *другие же -* на внутренние возможности, свои силы и самостоятельно поддерживают оп­ределяющую линию жизни, *третьи* оптимально их объединя­ют, *четвертые* постоянно решают противоречия между ними.

Типы активности человека - характерные для него способы соединения личностью внешних и внутренних тенденций жиз­ни с целью превращения их в движущие силы своей жизни, они представляют собой умноженные личностные ресурсы, т. е. способности субъекта жизни.

**Высшие достижения - "акме" в жизненном пути личности**

Понятие "акме", как известно, было выдвинуто Б.Г.Ананье­вым и лишь десятилетия спустя благодаря развитию акмеологии стало не метафорой, а научным термином. В "Основах об­щей и прикладной акмеологии" А.А.Бодалев всесторонне про­анализировал его многопараметральность, общие, особенные и единичные характеристики, "стартовые" (по выражению Б.Г.Ананьева) предпосылки его достижения, факторы, содей­ствующие и препятствующие его достижению, возможные ти­пы "акме".

Акмеология — активно развивающаяся наука. Сделанные ис­следователями выводы постоянно уточняются. И к посылкам можно сделать существенные дополнения.

Во-первых, понятие "акме" в жизненном пути связано с каче­ством субъекта жизни. Вышесказанное позволяет говорить о том, что акме — это не отдельно высший уровень развития личности или высший уровень ее достижений, а это кульмина­ция способа самореализации субъекта жизненного пути. Поэто­му для одного типа личности эта кульминация достигается один раз в жизни, и он удерживается на этом предельном уровне все оставшееся (профессионально, жизненно) время. Эта кульми­нация имеет таким образом пролонгированный характер.

Другой тип достигает своей кульминации ("акме") как само­реализовавшаяся на протяжении всей жизни личность только в старости. Это высшее качество и уровень развития личности, ее гармоничности, оптимальность, но остается краткий отрезок жизни — год-два старости, на протяжении которого личность может ее реализовать (и только в определенных ограниченных формах самой жизни).

Третий тип достигает вершин жизни неоднократно, но в силу жизненных противоречий, изменений жизни и целей самой личности (прерывистая линия жизни), достигнув вершины, он либо опускается на обычный уровень, либо стремится к следу­ющей. В данном случае возможно говорить об иерархии жиз­ненных "пиков" или вершин.

Одним из важнейших поставленных С.Л.Рубинштейном вопросов является вопрос о соответствии-несоответствии куль­минации жизненным силам, ресурсам личности.

Он пишет об этом, будучи еще очень молодым, в некрологе на смерть Н.Н.Ланге — известного русского психолога. Руби­нштейн ставит проблему жизни и смерти, соотношения верши­ны жизни со смертью и соотношения возможностей человека с ее вершиной. Последнее, на наш взгляд, главное для акмеоло­гии. Он пишет, что одни люди, достигнув своей вершины, ис­черпывают все свои силы ("ресурсы") и вся их последующая жизнь оказывается бессмысленной и пустой. И напротив, дру­гие, достигнув кульминации, вершины, не исчерпываются ею ("их личность не измеришь осуществленной ею работой, в них всегда остается еще нечто бесконечно нереализованное). Это и есть проблема соотношения возможностей личности и ее дос­тижений, решаемая двумя способами: при одном достигнутое исчерпывает возможности личности. При другом мы находим образ движения линии жизни по восходящей: образ лестницы, при подъеме на которую достижение каждой ступени открыва­ет новые горизонты (и, добавим, умножает силы личности).

Мы предполагаем, что понятие "акме", если его раскрыть в контексте категории субъекта, позволяет говорить об умноже­нии (о неисчерпаемости) личностных возможностей на основе и *благодаря* достижению *кульминации.* Развитие субъекта, таким образом, носит не просто характер его совершенствования, но и умножения его человеческих ресурсов.

Выше речь шла о соответствии уровня развития личности ее индивидуальным возможностям и *пределам.* Для психологии это так. Но для акмеологии, в которой кульминация субъекта рассматривается в контексте духовной человеческой культуры, личность, вбирая в себя все ее богатства, начинает развиваться по принципу прогрессии.

***Резюме***

По отношению к предшествовавшим подходам к жизненно­му пути личности акмеология останавливается на новом субъе­ктном подходе. Он позволяет структурировать жизненный путь не по возрастным периодам или некоторым единицам, биогра­фическим этапам, а по обобщенным жизненным образовани­ям: позиции, линии, перспективе и смыслу жизни.

В свою очередь, в личности удается выделить те высшие жиз­ненные качества, которые релевантны ей именно как субъекту жизни: сознание, активность, организация времени жизни, — и дать характеристики личности как субъекта жизненного пути:

— способ организации жизни (включающий самоорганизацию);

— способ разрешения противоречий; 1 — способ совершенствования.

Последним интегральным качеством субъекта является спо­собность строить стратегию жизни, соответствующую своему типу личности.

Наконец, как раскрытие способа совершенствования субъек­та рассматривается понятие "акме": высшие жизненные дости­жения (кульминации) бывают разных типов, приходятся на разные периоды жизни и находятся в разном соотношении с личностными ресурсами: они либо исчерпывают, либо умно­жают их.

***Контрольные вопросы и задания***

1. В чем особенности разных подходов к жизненному пути?
2. В чем суть жизненной позиции?
3. В чем суть жизненной линии?

4. Какие типы жизненных перспектив?

5. Критерии субъекта жизненного пути.

6. Каковы жизненные высшие способности личности?

*7.* В чем сущность стратегии жизни?

8. Какие определения "акме" разработаны в акмеологии?

9. Сравните жизненные достижения нескольких известных вам профессионалов и определите какие из них можно считать "акме".

10. Могут ли противоречить друг другу смысл прошлой и нас­тоящей жизни.

11. Может ли (и при каких условиях) жизненная позиция считаться "акме" — вершиной жизни.
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**АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПЕРИОДИЗАЦИИ**

**ВОЗРАСТНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА**

**1. Теоретические принципы периодизации возрастного развития**

***План***

1. Различные авторские периодизации возрастного развития.

2. Сравнительный анализ различных периодизаций возраст­ного развития.

**Ключевые слова:** фазы жизненного развития человека, мла­денчество, раннее детство, среднее детство, подростковый воз­раст, юность, период акме, ранняя взрослость, поздняя взрос­лость, старость.

— *фазы жизненного развития человека —* возрастные периоды, выделяемые в разных классификациях, по различным основа­ниям. Наиболее распространенная современная международная классификация выделяет следующие фазы: младенческий возраст, раннее детство, среднее детство, подростковый (юно­шеский) возраст, молодость и ранняя взрослость, зрелый воз­раст, пожилой возраст (лет):

— *младенчество —* период возрастного развития от рожде­ния до 2-х;

— *раннее детство —* период возрастного развития— от 2 до 6-ти;

— *среднее детство — период возрастного развития от 6 до 12-ти;*

*— подростковый возраст — период возрастного развития от 12 до 15;*

*— юность — период возрастного развития от 15 до 19;*

*— период "акме " — период наиболее полного развития, "расцве­та " веек сил человека. Достаточно определенно и унифицированно возрастные границы могут быть указаны только для "расцве­та" индивидных характеристик. Период «акме» для человека как субъекта деятельности и личности является значительно менее унифицированным, его границы — более индивидуальны.*

*— ранняя взрослость — период возрастного развития от 20 до 40.*

*— средняя взрослость — период возрастного развития от 40 до 60.*

*— поздняя взрослость и старость — период возрастного разви­тия от 60 лет и далее.*

В настоящее время, к сожалению, не существует единой об­щепринятой классификации возрастных периодов развития че­ловека. Хотя в различное время предпринимались многочис­ленные попытки создания возрастной периодизации, результа­том этой работы явилось создание не единой классификации, а появление множества различных классификаций. Вместе с тем можно отметить и наличие общих тенденций в различных возрастных периодизациях, а также близость некоторых из них между собой.

В классификации Дж. Биррена (Birren, 1964) выделяются во­семь фаз жизненного развития человека. Первая — младенчест­во, охватывает период до 2-х лет. Вторая фаза — предшкольный возраст, от 2-х до 5 лет. Третья — детство, 5—12 лет; четвертая — юность, 12—17 лет; пятая — ранняя взрослость, 17—25 лет; шес­тая - зрелость, 25—50 лет; седьмая - поздняя зрелость, 50—75 лет; восьмая - старость, от 75 лет и далее.

По мнению Б.Г.Ананьева, недостатком этой классифика­ции является то, что здесь не выдерживается единый принцип Дифференциации. Выделение второй фазы (предшкольный возраст) происходит не по возрастному критерию, как в ос­тальных случаях, а по социально-педагогическому признаку. Заметим, что такое смешение критериев возрастной периоди­зации характерно вовсе не только для классификации Дж. Биррена, но является в целом достаточно распространен­ным явлением (например, D.Bromley, 1966; А.Люблинская, 1959 и др.). Проведя многоаспектный анализ различных под­ходов к возрастной периодизации, Д.И.Фельдштейн, так же как и Б.Г.Ананьев, обращает внимание на некорректность построения периодизации развития, когда в ее основе лежат разные принципы дифференциации — по возрасту (младенче­ство, детство и т. д.) и по роду деятельности (дошкольный, школьный и т. д.).

В классификации Д.Бромлей (D.Bromley,1966) выделяются пять циклов развития: внутриутробный, детство, юность, взрослость, старость. При этом каждый цикл, в свою очередь, подразделяется на несколько стадий. Цикл "детство" охватыва­ет три стадии: младенчество (от рождения до 18 месяцев), дош­кольное детство (от 18 месяцев до 5 лет), раннее школьное детство (от 5 лет до 11—13 лет). Цикл "юность" подразделяется на две стадии: старшее школьное детство (от 11 до 15 лет), позд­няя юность (от 15 лет до 21 года). Цикл "взрослость" состоит из трех стадий: ранняя взрослость (от 21 года до 25 лет), средняя взрослость (от 25 до 40 лет), поздняя взрослость (от 40 до 55 лет). В качестве особой переходной стадии выделяется предпенсионный возраст (от 55 до 65 лет). Цикл "старость" начина­ется от 65 лет и включает в себя также три стадии: отставка (от 65 лет), старый возраст (от 70 лет), третья стадия, обозначаемая как финиш, по существу, включает в себя период старческих болезней и умирания.

В классификации Э.Эриксона выделяются следующие возра­стные этапы, стадии психосоциального развития: от рождения до 1 года (младенчество или орально-сенсорная стадия), от 1 года до 3 лет (раннее детство или мышечно-анальная стадия), от 3 до 6 лет (возраст игры или локомоторно-генитальная ста­дия), от 6 до 12 лет (школьный возраст или латентная стадия), от 12 до 19 лет (подростковый и юношеский возраст), от 20 до 25 лет (ранняя зрелость), от 26 до 64 лет (средняя зрелость), от 65 лет (поздняя зрелость).

В одной из распространенных современных международных классификаций (В.Квинн, 2000) выделяются следующие возра­стные этапы: младенческий возраст — от рождения до 3 лет, раннее детство — от 3 до 6 лет, детство — от 6 до 12 лет, подрост­ковый (юношеский) возраст — от 12 до 18 лет, молодость — от 18 до 40 лет, зрелый возраст — от 40 до 65 лет, пожилой возраст — от 65 лет.

В современном фундаментальном издании по психологии развития Грейс Крайг (G.Craig, 1996, 2000) приводится хотя и близкая к вышеуказанной периодизация, но не совпадающая с нею полностью. Здесь выделяются следующие возрастные этапы: младенческий возраст — от рождения до 2 лет, раннее детство — от 2 до 6 лет, среднее детство — от 6 до 12 лет, подро­стковый и юношеский возраст — от 12 до 19 лет, ранняя взрос­лость — от 20 до 40 лет, средняя взрослость — от 40 до 60 лет, поздняя взрослость — от 60 лет и далее.

Итак, имея ввиду, что нам, в конце концов, все-таки надо бу­дет придерживаться какой-то определенной периодизации, проведем краткий сравнительно-сопоставительный анализ. Какой же возраст скрывается за всеми этими словами — мла­денчество, детство, подросток и т. д.? Насколько близки или да­леки друг от друга различные классификации?

Младенчество рассматривается как возраст: до 1 года (В.С.Му­хина, 1998; E.Erikson, 1963); до 18 месяцев (D.Bromley, 1966); до 2 лет (К.Крайг, 2000); до 3 лет (В.Квинн, 2000).

Раннее детство рассматривается как возраст: от 1 до 3 лет (В.С.Мухина, 1998; E.Erikson, 1963); от 18 месяцев до 5 лет (D.Bromley, 1966); от 3 до 6 лет (В.Квинн, 2000); от 2 до 6 лет (Г.Крайг, 2000).

Среднее детство рассматривается как возраст от 6 до 12 лет (В.Квинн, 2000; Г.Крайг, 2000).

Подростковый и юношеский возраст в современной между­народной традиции рассматривается в единстве, и часто этот этап обозначается одним термином — подростковый возраст (P.Rice, 1996). Правда, при этом выделяют обычно две стадии Данного возраста — ранний подростковый (до 14 лет) и стар­ший подростковый (до 19 лет), что соответствует в отечест­венной традиции выделению подросткового и юношеского возраста.

Итак, подростковый и юношеский возраст рассматривают­ся в границах: от 11 до 19 лет, с выделением раннего и старше­го подросткового возраста (Ф.Райс, 2000); от 10 до 17 лет, с вы­делением подросткового возраста и первого периода юности1 (1 Второй период юности определяется в границах от 17 до 21 года.) (Д.И.Фельдштейн,1999); от 12 до 18 лет (В.Квинн, 2000); от 12 до 19 лет (E.Erikson, 1963; Г.Крайг, 2000).

Ранняя взрослость рассматривается как возраст: от 21 года до 25 лет (D.Bromley, 1966); 17-25 лет (Birren, 1964); от 20 до 25 лет (E.Erikson, 1963); от 20 до 40 лет (Г.Крайг, 2000).

Средняя взрослость рассматривается как возраст: от 25 до 50 лет (Birren, 1964); от 25 до 60 лет (E.Erikson E., 1963); от 35 до 60 лет (Д.Ф.Фельдштейн, 1999); от 40 до 60 лет (Г.Крайг, 2000); от 40 до 65 лет (В.Квинн, 2000).

Поздняя взрослость (пожилой возраст) рассматривается как возраст: от 50 до 75 лет (Birren, 1964); от 40 до 55 лет, а с учетом переходной стадии- до 65 лет (D.Bromley, 1966); от 65 лет (E.Erikson, 1963); от 60 лет (Г.Крайг, 2000); от 60 до 75 лет (Д.И.Фельдштейн, 1999); от 65 лет (В.Квинн, 2000).

Как видим, существует заметное расхождение во взглядах. Положение усугубляется еще и тем, что и субъективное само­ощущение и объективные показатели акме, расцвета сил чело­века или старости, увядания определяются не только хроноло­гическим возрастом. Существенное значение в действитель­ности имеют и факторы совершенно иного порядка: социоэкономический статус, образовательный уровень, специфика про­фессиональной деятельности и многие другие. В связи с этим в современной психологии развития все более и более утверж­дается мнение (Г.Крайг, 2000), что точно указать границы ста­дий развития взрослых людей довольно трудно, если это вооб­ще возможно.

***Резюме***

Для понимания жизненного цикла человека и основных фаз, которые его образуют, необходимы определение последова­тельности смены состояний развития, однонаправленность и необратимость времени жизни, т. е. *топологическая* характерис­тика этого времени. Вместе с тем следует учитывать длитель­ность существования индивида, определяемую общей продолжительностью жизни всех индивидов вида "человек" - *метри­ческую* характеристику жизненного цикла и его отдельных мо­ментов. Эти моменты преобразований — генетические перехо­ды от одной ступени возрастного развития к другой — должны оцениваться как дискретные величины, имеющие то или иное значение для всего жизненного цикла человека (критические точки развития). Определение продолжительности каждого из этих явлений развития (фаз и дискретных моментов) предпола­гает обязательный учет: а) гетерохронности функциональных и личностных изменений; б) возрастную и индивидуальную из­менчивость в контексте конкретных исторических условий жизни людей. Оно также требует установления верхних и ниж­них границ каждой из фаз, выявления наибольшей концентра­ции специфических особенностей того или иного возраста, что одновременно означает фиксирование качественной специфи­ки оптимумов каждой из фаз и прослеживание признаков, ко­торые характеризуют переход от одной фазы возрастного разви­тия к другой.

***Контрольные вопросы и задания***

1. Какие вы знаете авторские периодизации возрастного раз­вития человека?

2. В чем сходятся и расходятся различные классификации в определении границ возрастных периодов?

3. Почему трудно указать точные границы различных возра­стных периодов взрослости?

4. На основе литературных данных, а также своего личного опыта приведите примеры того, что период "акме" человека как личности и субъекта деятельности может не совпадать с аналогичным периодом в индивидном плане.

5. Проанализируйте приведенные вами примеры и обоснуй­те причины такого расхождения.
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**2. Основные характеристики человека в различные периоды его возрастного развития**

***План***

1. Основные характеристики человека в период младенчества.

2. Основные характеристики человека в дошкольном возрасте.

3. Основные характеристики человека в младшем школьном возрасте.

4. Основные характеристики человека в подростковом и юношеском возрасте.

5. Основные характеристики человека в период ранней взрослости.

6. Основные характеристики человека в период средней взрослости.

7. Основные характеристики человека в период поздней взрослости и старости.

***Ключевые слова:*** познавательные процессы, чувства и эмо­ции, мотивы, потребности, поведение, Я-концепция

— *познавательные процессы —* субъективные формы отраже­ния человеком объективной действительности. Основные виды этих форм, дающие человеку знания об окружающем мире и о самом себе, — психические процессы ощущения, восприятия, памяти, воображения, мышления;

— *чувства —* особый вид эмоциональных переживаний, нося­щих отчетливо выраженный предметный характер и отличаю­щихся сравнительно большой устойчивостью (например, чувство любви к Родине);

— *эмоции —* субъективные реакции человека (например, ра­дость или страх) на воздействие внутренних и внешних раздра­жителей, отражающие их значимость в форме непосредствен­ных переживаний;

— *мотивы —* побуждения, вызывающие активность человека. К мотивам относятся потребности и инстинкты, влечения и эмоции, установки и идеалы;

— *потребность —* нужда или недостаток в чем-либо необходи­мом для поддержания жизнедеятельности организма, личности, субъекта, общности людей; внутренний побудитель активности;

— *поведение —* система ответных реакций человека в виде бо­лее простых и сложных действий, поступков и деяний, обусловленная отражением и оценкой в его психическом мире воздей­ствий, источником которых оказывается окружающая его действительность и он сам;

— *"Я-концепция " —* совокупность всех имеющихся у человека представлений о себе самом как индивиде, личности и субъек­те деятельности;

— *самоактуализация -* реализация человеком целей, которые он как личность и как субъект деятельности ставил перед со­бой, исходя из своего понимания смысла жизни и своих спо­собностей.

**Основные характеристики человека в период младенчества**

***Младенчество (от рождения до двух лет).*** На первых этапах когнитивного развития, прежде всего, происходит развитие тех процессов, которые обеспечивают контакт человека с внешней средой через наглядные образы. Сразу после рождения у ребен­ка более развитой оказывается кожная чувствительность, дос­таточно высоко развита вкусовая и обонятельная чувствитель­ность. Развитие зрения и слуха происходит постепенно в тече­ние всего периода младенчества.

После 6-ти месяцев жизни у ребенка появляются элементы настоящего речевого общения.

В конце первого — начале второго года жизни происходит пе­реход к периоду первоначального овладения языком. Потреб­ность в речевом общении становится одной из жизненных пот­ребностей ребенка.

Развитие мышления проходит в этом возрасте несколько ста­дий: обобщение, развитие речи, сравнение.

К концу второго года жизни память ребенка достигает уров­ня развития, обеспечивающего дальнейший рост всех психи­ческих процессов.

В первые месяцы жизни у ребенка отмечается наличие толь­ко непроизвольного внимания. Зачатки произвольного внима­ния обычно начинают проявляться к концу первого — началу второго года жизни ребенка.

Развитие эмоциональной сферы ребенка является важней­шим фактором связи его с окружающим миром. Появление комплекса оживления свидетельствует о завершении кризиса новорожденного и начале развития социальных эмоций. Разви­тие эмпатии у ребенка наблюдается в конце первого года жиз­ни. На втором году жизни у малыша, в силу различных причин и обстоятельств, начинается активное проявление отрицатель­ных эмоций, в том числе и эмоций страха.

Формирование мотивационной сферы происходит таким об­разом: ребенок этого возраста испытывает не только базовые физиологические потребности—в пище, питье, тепле и т. п., но и ярко выраженные потребности в аффилиации, в безопаснос­ти, в общении, в новых впечатлениях.

Депривация этих потребностей создает реальную угрозу как психическому, так и физическому здоровью детей, а впослед­ствии может сказаться и на успешности их социальной адап­тации.

Началом формирования мотивационной активности ребенка является поведение, связанное с появлением у него потребнос­ти в новых впечатлениях. Процесс развития и усложнения этой потребности ведет за собой развитие других социально обус­ловленных потребностей человека. При этом необходимо отме­тить, что развитие этой потребности у ребенка не обеспечивает­ся само по себе, а ему необходима специальная организация со стороны взрослого человека.

Формирование "Я-концепции" у ребенка на самом раннем этапе его развития происходит под влиянием общения со взрослыми.

Первые два месяца жизни у ребенка нет грани между собой и миром. Затем появляется осознание своего тела (в 3—8 месяцев).

Подражание окружающим людям и изучение норм поведе­ния начинается с 6 месяцев.

Внешний "Я-образ" (узнавание себя в зеркале, на фотогра­фии) формируется с 8 месяцев.

Вербальный образ своего "Я" появляется с 18 месяцев.

Интернализация общественных норм, ориентация на соци­альные нормы в своем поведении возникает у ребенка около двух лет.

Около двух лет у ребенка появляются "собственничество" (распространение понятия "Я" на то, что ему принадлежит) и элементы саморегуляции (самоинструктирование, самопоощрение, самопорицание).

Основная линия развития поведения ребенка в раннем воз­расте представляет собой последовательное движение от менее дифференцированных движений, характерных для первой по­ловины первого года жизни, через интенсивное освоение свое­го собственного тела к достаточно высоко дифференцирован­ной предметной деятельности, становлению речи и интенси­фикации общения со взрослым на втором году жизни.

Следует отметить, что важнейшим фактором развития ребенка на начальной стадии онтогенеза является общение со взрослыми.

**Основные характеристики человека в дошкольном возрасте**

*В дошкольном возрасте (период от двух до шести лет)* происхо­дит бурное развитие всех *познавательных психических процессов.* На первом этапе этого возрастного периода преобладает разви­тие психических процессов, связанных с приобретением инди­видом чувственного опыта. К этой категории психических поз­навательных процессов относятся ощущение и восприятие. Раз­витие восприятия в дошкольном возрасте протекает в форме процесса развития и формирования перцептивных действий, от конкретных манипуляций с предметами до интериоризации (переноса практических действий во внутренний план на пси­хическом уровне).

Высшие психические процессы развиваются следующим об­разом.

Развитие произвольной памяти в этом возрасте протекает на фоне феномена амнезии детства, который свидетельствует о том, что на рубеже 3—4 лет происходит переход от младенчес­кой к взрослой организации памяти.

Речь у ребенка в этом возрасте развивается особенно бурно. К концу шестого года жизни дети обычно полностью осваива­ют фонетику языка, их активный словарь составляет 2—3 ты­сячи слов.

Развивается наглядно-действенное мышление. Воображение в своем развитии переходит из непроизвольного в произволь­ное и начинает выполнять две функции: познавательно-интел­лектуальную и аффективно-защитную.

Основным фактором развития всех психических познава­тельных процессов в этом возрасте является игра, которая в *процессе* развития ребенка изменяется по содержанию от предметно-манипуляционной до сюжетно-ролевой.

Можно выделить основные направления в развитии *эмо­циональной сферы* дошкольника: усложняются содержание эмоциональной сферы, импрессивная сторона эмоций и чувств; формируется общий эмоциональный фон психичес­кой жизни ребенка; становится иной экспрессивная сторона эмоций и чувств ребенка-дошкольника: ребенок усваивает "язык" чувств.

В дошкольном возрасте развитие *мотивационной сферы* идет в направлении структуризации мотивов и формирования новых потребностей и установок. Примерно к 4 годам соподчиненность потребностей и мотивов приобретает устойчивые нормы. Появляются доминирующие установки: у одних - престижные (эгоистичные), у других - альтруистические, у третьих - нап­равленные на достижение успеха.

Происходящие изменения потребностей в общении про­текают в атмосфере коренной перестройки взаимоотноше­ний ребенка с окружающими людьми. Зарождение потреб­ности в автономии, признании и уважении проявляется в реакциях негативизма и упрямства. Достаточное удовлет­ворение этих потребностей на этом этапе способствует даль­нейшему формированию у ребенка глобального чувства са­моуважения — одной из фундаментальных потребностей че­ловека.

Характерной особенностью данного возрастного периода яв­ляется также постепенное зарождение истинно мотивационных форм поведения, направленного на достижение.

В развитии "Я-концепции" дошкольника первичное осозна­ние себя ребенком становится сложной и относительно устой­чивой системой его самовосприятия: ребенок осознает особен­ности своего тела, свои физические возможности, идентифи­цирует себя с определенным полом, воспринимает себя членом социальной группы.

Развитыми личностными образованиями ребенка в дош­кольный период являются ранние проявления у него эмпатии и самоконтроля, которые, в свою очередь, во многом определяют морально-нравственную ориентацию и поведение ребенка на данном этапе возрастного развития.

Развитие *поведения* ребенка в этом возрасте можно разделить на два этапа. Приблизительно до четырех лет это преимущест­венно предметная деятельность ребенка, содержанием которой является познание физических свойств предметного мира и со­вершенствование своей моторики. После четырех лет ведущей деятельностью ребенка постепенно становится сюжетно-ролевая игра, в процессе которой дети осваивают основные конвен­циональные роли.

Овладение языком позволяет ребенку не только эффективно общаться с окружающими, но и произвольно управлять своим поведением. Общение детей в этом возрасте постепенно каче­ственно изменяется: если преимущественно до трех лет дети в основном общаются со взрослыми и игнорируют других де­тей, то после трех лет количество контактов с детьми быстро возрастает и к 5—6 годам эти контакты завершаются образова­нием групп — детских игровых объединений с непостоянным, преимущественно однополым составом. В деятельности и об­щении детей становятся все более заметными индивидуальные и половые различия.

Следует отметить, что ведущими факторами развития ребен­ка являются общение со взрослыми и со сверстниками, игра как специфический вид деятельности для данного возраста.

**Основные характеристики человека в младшем школьном возрасте**

Главной особенностью развития когнитивной сферы детей ***младшего школьного возраста (период 6—11 лет)*** является пере­ход психических познавательных процессов ребенка на более высокий уровень. Это, прежде всего, выражается в более произ­вольном протекании большинства психических процессов (восприятие, внимание, память, представления), а также в фор­мировании у ребенка абстрактно-логических форм мышления и обучении его письменной речи.

Развитие *эмоциональной сферы* ребенка в возрасте от 6 до 11 лет напрямую связано с переменой его образа жизни и расширением круга общения — он начинает учиться в школе. По-прежнему продолжается бурное развитие и совершенствование "эмоцио­нального языка" ребенка. Характерной особенностью младшего школьного возраста является эмоциональная впечатлительность отзывчивость ребенка на все яркое, необычное, красочное.

В среднем школьном возрасте обычно наблюдается значи­тельное снижение эмоциональной возбудимости — возрастает умение ребенка владеть своими чувствами.

В этот возрастной период у ребенка активно развиваются со­циальные эмоции, такие, как самолюбие, чувство ответствен­ности, чувство доверия к людям и способность ребенка к сопе­реживанию.

Развитие *общения* со сверстниками знаменует собой новую стадию эмоционального развития ребенка, характеризующую­ся появлением у него способности к эмоциональной децентрации. Но при этом ребенок младшего школьного возраста нахо­дится в большей эмоциональной зависимости от учителя и дру­гих значимых взрослых.

В возрасте от 6 до 11 лет *мотивационную сферу* ребенка фор­мирует постепенный переход от аморфной одноуровневой сис­темы побуждений к иерархическому построению системы мо­тивов, а также тенденция к формированию сознательного и во­левого регулирования поведения ребенка.

В возрасте 10-ти лет в мотивации общения ребенка наблюда­ется довольно резкая перемена направленности его интере­сов — от взрослых к сверстникам, причем общение носит в ос­новном гомосоциальный характер. Возникновение просоциального поведения, мотивированного моральными соображе­ниями, долгом, альтруистическими установками, является так­же одной из важнейших особенностей этого периода.

В системе мотивов, побуждающих младших школьников к учебной деятельности, выделяются два вида мотивов: позна­вательные и социальные мотивы. Познавательные мотивы по­рождаются самой учебной деятельностью и непосредственно связаны с содержанием и процессом учения. Среди социальных мотивов можно выделить такие мотивы, как статусный мотив "быть учеником" (характерный только для первого года обуче­ния в школе), мотив хорошей отметки, мотив утверждения себя в классном коллективе, стремление к превосходству и призна­нию сверстниками.

Этот возраст характеризуется бурным развитием потребнос­ти в двигательной активности и исследовании запретных зон.

Развитие "Я-концепции" характеризуется тем, что у детей в начале среднего детства имеется ожидание и устремленность на *самоактулизацию* своей личности. Перспективы дальнейшей жизни ребенка расширяют его сферу осознания себя. При пос­туплении ребенка в школу формируется Я-образ ученика. Зна­чительное место в "Я-концепции" растущего ребенка занимает образ тела и его внешность.

Взаимодействие эмоционального и когнитивного компо­нентов в самооценке ребенка на этапе среднего детства не­однозначно. Наиболее высокий уровень развития когнитив­ного компонента соотносится либо с адекватно высокой, либо с явно заниженной самооценкой, с выраженной неу­довлетворенностью ребенка собой. Самооценка ребенка сказывается на степени успешности его школьной успевае­мости, и наоборот, уровень успеваемости школьника ока­зывает существенное влияние на формирование его само­оценки.

В конечном же счете основная цель развития "Я-концепции" заключается в том, чтобы помочь ребенку самому стать для се­бя источником поддержки, мотивации и поощрения.

*Поведенческие* особенности ребенка определяются переме­ной образа жизни в связи с поступлением в школу. Ведущей - деятельностью ребенка становится учебная деятельность. На­ряду с учебой дети вместе со взрослыми участвуют также и в трудовой деятельности. Достаточно много времени они за­няты и игрой.

Дети в этом возрасте чрезвычайно активны и любознатель­ны. Значительная часть их активности связана с проверкой ок­ружающих предметов на прочность, гибкость, способность к превращениям и т. д.

Ориентация детей в своем поведении на взрослых во 2—4-м классе заменяется ориентацией на коллектив сверстников. В младшем школьном возрасте все большее значение для раз­вития ребенка приобретает его общение со сверстниками, ко­торое способствует усвоению таких типов отношений, как ли­дерство и дружба.

Следует отметить, что важнейшим фактором развития в этом возрастном периоде является поступление в школу и связанное с этим расширение сфер деятельности и общения.

**Основные характеристики человека в подростковом и юношеском возрасте**

В подростковом и юношеском возрасте (период от 11 до 19 лет) происходит дальнейшее развитие психических *познавательных процессов* и формирование личности.

Наиболее существенные изменения в структуре психических познавательных процессов у лиц, достигших подросткового возраста, наблюдается в интеллектуальной сфере.

В этот период происходит формирование навыков логическо­го мышления, а затем и теоретического мышления, развивается логическая память. Активно развиваются творческие способ­ности подростков и формируется индивидуальный стиль дея­тельности, который находит свое выражение в стиле мышления.

Следует отметить, что в старших классах школы развитие познавательных процессов детей достигает такого уровня, что они оказываются практически готовыми к выполнению всех видов умственной работы взрослого человека, включая самые сложные. Познавательные процессы делаются более совершен­ными и гибкими, причем развитие средств познания очень час­то опережает собственно личностное развитие.

Развитие *эмоциональной сферы* протекает бурно. Для подрост­кового возраста (от 11 до 14 лет) характерны резкая смена наст­роений и переживаний, повышенная возбудимость, импульсив­ность, чрезвычайно велик диапазон полярных чувств. В этом возрасте наблюдается наличие "подросткового комплекса", ко­торый демонстрирует перепады настроения подростков, — по­рой от безудержного веселья к унынию и обратно, а также ряд других полярных качеств, выступающих попеременно.

Общий рост личности подростка, расширение круга его ин­тересов, развитие самосознания, новый опыт общения со свер­стниками — все это ведет к интенсивному росту социально цен­ных побуждений и переживаний, таких, как сочувствие чужому горю, способность к бескорыстному самопожертвованию и т. д.

При переходе от подросткового к юношескому возрасту са­мопознание теряет эмоциональную напряженность и сущест­вует на спокойном эмоциональном фоне.

Для эмоциональной жизни юности характерно не только пе­реживание предметных чувств (направленных на определенное событие, лицо, явление), но и формирование у молодых людей чувств обобщенных (чувство прекрасного, чувство тра­гического, чувство юмора и т. д.). Эти чувства выражают уже общие, более или менее устойчивые мировоззренческие уста­новки личности.

В возрасте от 11 до 19 лет происходят коренные преобразова­ния в строении *мотивационной сферы* подростка. Она приобре­тает иерархический характер, мотивы становятся не непосред­ственно действующими, а возникающими на основе сознатель­но принятого решения, многие интересы принимают характер стойкого влечения.

В мотивационной структуре процесса общения происходят значимые перемены: теряют актуальность отношения с родите­лями, учителями, первостепенную значимость приобретают от­ношения со сверстниками, ярко проявляется *аффилиативная* потребность в принадлежности какой-нибудь группе.

Существенные преобразования происходят в характере мо­тивации учебно-познавательной деятельности подростков.

Одной из важнейших особенностей этого периода является повышенный интерес к вопросам полового развития и к сексу­альной сфере. Обнаруживаются четко выраженные тендерные особенности сексуальной активности подростков.

Другой особенностью мотивационной сферы подростков яв­ляется возникновение потребностей и мотивов, обусловливаю­щих различные поведенческие отклонения: наркоманию, алко­голизм, курение, преступное поведение.

Подростковый период очень важен в развитии "Я-концеп­ции", формировании самооценки как основного регулятора поведения и деятельности, оказывающей непосредственное влияние на процесс дальнейшего самопознания, самовоспита­ния и в целом развития личности.

В этот период у молодых людей активно формируется само­сознание, вырабатывается собственная независимая система эталонов самооценивания и самоотношения, все более разви­ваются способности проникновения в свой внутренний мир.

Подросток начинает осознавать свою особенность и неповто­римость. В его сознании происходит постепенная переориентация с внешних оценок (преимущественно родительских на внутрен­ние). Таким образом, постепенно у подростка формируется своя

"Я-концепция", которая способствует дальнейшему, осознанному или неосознанному, построению поведения молодого человека.

Поведение молодого человека в подростковый период опре­деляется несколькими факторами: половым созреванием под­ростков и соответствующими быстрыми изменениями, проис­ходящими в его организме, маргинальным социальным поло­жением подростка, а также сформировавшимися у него к этому времени индивидуальными особенностями.

Стремление к общению со сверстниками настолько харак­терно для подросткового и юношеского возраста, что получило название подростковой реакции группирования. Наряду с оче­видным полоролевым разделением наблюдается также образо­вание смешанных подростковых юношеских групп.

Кроме того, актуализируется стремление подростка к осво­бождению от опеки со стороны взрослых *(реакция эмансипа­ции),* что в ряде случаев приводит к учащению и углублению конфликтов с ними. Однако полной свободы подростки в действительности не хотят, поскольку еще не готовы к ней, они хотят всего лишь иметь право на собственный выбор, на ответственность за свои слова и поступки.

В связи с половым созреванием у молодых людей появляется влечение к противоположному полу, которое у юношей и деву­шек проявляется качественно по-разному.

Следует отметить, что ведущими факторами развития в этом возрасте становятся общение со сверстниками и проявление индивидуальных особенностей личности.

**Основные характеристики человека в период ранней взрослости**

Развитие познавательных психических процессов в период ранней взрослости (20—40 лет) носит неравномерный гетерохронный характер. Так, развитие психофизиологических функ­ций продолжается на начальной стадии периода ранней взрос­лости и достигает своего оптимума к 25 годам. Затем развитие сенсорно-перцептивных характеристик стабилизируется и сохраняется до 40-летнего возраста. В то же время развитие высших психических процессов, или интеллектуальных харак­теристик, продолжается на протяжении всего периода ранней взрослости. Причем с прекращением развития психофизиоло­гических функций на рубеже 25 лет, интеллектуальное разви­тие не прекращается, а длится еще многие годы. Следует отме­тить, что интеллектуальное развитие человека, достигшего ранней взрослости, проходит в тесном взаимодействии с фор­мированием или трансформацией его личности, а также в зна­чительной степени носит индивидуально обусловленный ха­рактер, т. е. взрослый человек в состоянии самостоятельно контролировать ход своего интеллектуального развития и до­биваться высот профессионального мастерства и творчества.

Развитие аффективной сферы проходит на фоне решения главных проблем ранней взрослости — достижения идентич­ности и близости. Близость — основа любви. Любовь складыва­ется из таких эмоций, как интерес — возбуждение и удоволь­ствие — радость. Зачастую любовь может сопровождать чувство ревности, которое может выражаться эмоциями гнева, печали, злости и т. д. В период ранней взрослости человек переживает новый комплекс эмоций: эмоции родительских отношений, которые включают: радость от общения с ребенком, чувство привязанности и взаимного доверия, чувствительность к пот­ребностям ребенка, чувство интереса к ребенку и восхищение им. Одной из характеристик материнства и материнской любви является эмоциональная доступность, готовность дать ребенку свое тепло, свою нежность, а впоследствии и понимание, под­держку, одобрение. В целом эмоциональная сфера человека в этом возрасте уже сформирована и стабильна.

Молодой человек, вступающий во взрослую жизнь, стоит пе­ред необходимостью выбора и решения многих проблем, среди которых наиболее важными являются брак, рождение детей и выбор профессионального пути. Именно эти события требуют принятия особенных решений, в русле которых поддерживают­ся, расширяются или подрываются ранее сложившиеся взгля­ды, формируются новые мотивы поведения.

Желание заключить супружеский союз может быть обуслов­лено, по крайней мере, пятью основными мотивами. Это лю­бовь, духовная близость, материальный расчет, психологичес­кое соответствие и моральные соображения. Единство первых двух мотивов определяет тенденцию долгосрочного сохранения благополучных брачных отношений.

Наиболее значимыми мотивами выбора профессии являются практические соображения, родительские установки, желание реализовать свои способности, интерес к профессии, ее прес­тижность и ориентация на сложившуюся систему ценностей, которая может измениться с возрастом.

К 30-ти годам на смену романтически окрашенным ценностям приходят более практичные. На первый план выступают внешние факторы мотивации труда в виде заработной платы и материаль­ного поощрения. Человек реальнее оценивает свои возможности, корректирует свои жизненных цели и уровень притязаний.

Многие представления о себе, которые формируют "Я-кон­цепцию" в период взросления, продолжают обогащаться опы­том активного самопроявления: сексуального партнера, супру­га, родителя, профессионала, гражданина.

В соответствии с восприятием своих физических особеннос­тей, осознания психологического возраста, профессиональны­ми ориентациями и основными личностными и социальными установками в целостную "Я — концепцию" включаются ново­образования, отражающие уровень зрелости личности.

В период ранней взрослости поведение человека связано с освоением профессиональной деятельности и самосовершен­ствованием в ней, созданием собственной семьи, воспитанием детей, а также с проведением свободного времени и досуговой деятельностью, которая позволяет реализовать нереализован­ный потенциал личности. Каждая сфера человеческой актив­ности характеризуется специфическим характером деятельнос­ти и общения: труд — общественной полезностью деятельнос­ти, семья — концентрацией и разнообразием межличностных отношений, досуг — реализацией личностного потенциала.

Следует отметить, что ведущим фактором развития в период ранней взрослости является трудовая деятельность, а главными задачами возраста являются профессиональное самоопределе­ние и создание семьи.

**Основные характеристики человека в период средней взрослости**

У людей, достигших возраста средней взрослости (40-60 лет), отмечается относительное снижение характеристик психофизических функций. Однако это никак не отражается на функцио­нировании когнитивной сферы людей данного возрастного пе­риода, не снижает их работоспособность и позволяет сохранять трудовую и творческую активность.

Развитие отдельных способностей продолжается в течение всего среднего возраста, особенно в той их части, которая свя­зана с трудовой деятельностью и повседневной жизнью.

Особенности интеллектуального развития и показатели ин­теллектуальных возможностей во многом зависят от личност­ных особенностей человека, от его жизненных установок, пла­нов и жизненных ценностей. Интенсивность инволюции ин­теллектуальных функций зависит от двух факторов: одареннос­ти и образования, которые противостоят старению, затормажи­вают инволюционный процесс.

Главная особенность этого возраста может быть определена как достижение мудрости (обладания обширными фактуальными и процедурными знаниями, умения оценивать события и информацию в более широком контексте и способности справ­ляться с неопределенностью).

Развитие аффективной сферы в период средней взрослости протекает неравномерно. Средний возраст может быть периодом расцвета применительно к семейной жизни человека, его карье­ре или творческим способностям, но при этом люди все чаще за­думываются о том, что они смертны и что их время уходит.

Труд становится важнейшим источником человеческих чувств. Те эмоции, которые играют в жизни обычно очень большую роль и существенно сказываются на общем эмоциональном состоя­нии, настроении человека, связаны с ходом его трудовой дея­тельности, ее успехом или неуспехом, ее удачами или неудачами.

Стресс играет определенную роль в развитии многих болез­ней среднего возраста. Поскольку средний возраст — это как раз то время, когда люди теряют своих супругов вследствие их смерти, развода или решения жить порознь и в их жизни про­исходят такие неприятные события, как досрочный выход на пенсию или болезни, - то нетрудно понять, что этот период жизни обладает чрезвычайно высоким потенциалом для разви­тия стресса.

В зрелом возрасте люди часто испытывают депрессию и чувство одиночества.

Желание человека среднего возраста действовать без промед­ления и тут же получать результат изменяет структуру его моти­вации, смещая образующие ее компоненты в сторону удовлет­ворения обостряющихся потребностей. Среди них основными являются реализация своего творческого потенциала; необхо­димость передать что-то следующему поколению; корректи­ровка деятельности с точки зрения возможной стагнации и упу­щенных возможностей; забота о сохранении близких отноше­ний с родными и друзьями; подготовка к спокойной и обеспе­ченной жизни в пожилом возрасте. В контексте этих измене­ний происходит осмысление и переоценка жизни в целом, кор­ректировка сложившейся системы ценностей в трех связанных между собой сферах: личной, семейной и профессиональной. Резкие социальные и жизненные изменения в любой из этих сфер, такие, как ранний выход на пенсию, сокращение на рабо­те, потеря ребенка или супруга, вынужденный переезд к ново­му месту жительства и т. д., могут вызвать мотивационный кри­зис, связанный с ослаблением или отказом от ведущего жиз­ненного мотива, его сменой, а также определить последующий путь мотивационного развития. Критической точкой мотивационного кризиса оказывается потеря человеком центрального жизненного мотива — смысла жизни и образование так называ­емого экзистенциального мотивационного вакуума, преодолеть который ему помогают основные жизнеобеспечивающие пот­ребности в самоуважении и самореализации.

В период средней взрослости "Я-концепция" личности обо­гащается новыми "Я-образами", принимает во внимание пос­тоянно меняющиеся ситуационные отношения и вариации са­мооценок и детерминирует все взаимодействия. "Я-концеп­ция" зрелого взрослого развивается в результате возникнове­ния большого числа частных "Я-концепций" и в процессе ге­нерирования концептуального ядра личности.

Сутью "Я-концепции" становится не самоактуализация лю­быми доступными индивиду средствами, а самоактуализация в пределах нравственных правил и более значительных, чем си­туационные, личностных ценностей.

Для самооценки периода ранней взрослости характерна тен­денция усиления когнитивного компонента. Осознанное, взве­шенное, реалистичное отношение к себе ведет к тому, что знания о себе начинают регулировать и вести за собой эмоции, адресующиеся собственному "Я". Число частных самооценок сокращается, самооценка приобретает обобщенный характер, и в различных ситуациях проявляется "проекция" этой общей са­мооценки, т. е. имеет место ее ситуационная вариация.

У самоактуализированной личности развивается эффектив­ная "Я-концепция", а для пограничных состояний характер­ны "диффузность самоидентичности", или расколотое само­сознание.

***Поведенческие особенности*** обусловлены тем, что в возрасте средней взрослости ведущим видом деятельности остается труд. К этому возрасту большинство людей накапливает доста­точно большой опыт в выбранной профессиональной деятель­ности, который позволяет компенсировать наступающие воз­растные изменения в организме. Отношения с супругом к это­му возрасту, как правило, определяются и стабилизируются, а на передний план выступают проблемы помощи, с одной стороны, вступающим в самостоятельную жизнь детям, с дру­гой — пожилым родителям. Основную часть свободного от ос­новной работы времени большинству людей приходится тра­тить на дополнительные заработки и обеспечение быта, поэто­му досуговую самореализацию могут позволить себе очень немногие.

Поколение 40-летних людей становится авторитетом как для тех, кто моложе, так и для тех, кто старше их по возрасту. Роди­тели ими уже не руководят, дети в них еще не сомневаются. Уверенность в своих силах позволяет им принимать ответствен­ные решения с такой легкостью, которая раньше была недос­тупна. Вот почему возрастную категорию 40—60-летних иначе называют поколением руководителей.

**Основные характеристики человека в период поздней взрослости и старости**

Главной особенностью возраста от 60—70 лет и далее являет­ся процесс старения, который представляет собой генетически запрограммированный процесс, сопровождающийся опреде­ленными возрастными изменениями, проявляющимися, преж­де всего, в постепенном ослаблении деятельности организма.

В процессе старения когнитивной сферы большинство сен­сорных функций у человека существенно ухудшается. Те интел­лектуальные функции, которые зависят от скорости выполне­ния операций, обнаруживают спад в период поздней взрослос­ти. У людей, достигших этого возраста, увеличивается время реакции, замедляется обработка перцептивной информации и снижается скорость когнитивных процессов. Основой памяти в старческом возрасте является логическая связь, мышление пожилых людей весьма развито. В период поздней взрослости формируются признаки мудрости.

Снижение познавательной деятельности у людей, достигших поздней взрослости, может быть обусловлено прямыми и кос­венными причинами. Прямые причины: болезнь Альцгеймера и сосудистые поражения мозга. Косвенные причины: общее ухудшение здоровья, низкий уровень образования, отсутствие мотивации к познавательной деятельности.

Динамика характеристик когнитивной сферы у лиц, достиг­ших этого возрастного периода, зависит в значительной степе­ни от субъективных факторов и в первую очередь от особеннос­тей личности конкретного человека.

Для периода поздней взрослости характерны специфичес­кие изменения в эмоциональной сфере: неконтролируемое усиление аффективных реакций (сильное нервное возбужде­ние) со склонностью к беспричинной грусти, слезливости. Появляется тенденция к эксцентричности, уменьшению чут­кости, погружению в себя и снижению способности справ­ляться со сложными ситуациями. В старости ослабление аффективной жизни лишает красочности и яркости новые впечатления, отсюда привязанность к прошлому, власть вос­поминаний.

Пожилые люди испытывают меньшую тревогу при мысли о смерти, чем относительно молодые, они думают о смерти час­то, но с поразительным спокойствием, боясь только, что про­цесс умирания будет длительным и болезненным.

Выход на пенсию изменяет положение и роль людей в обще­стве, оказывая влияние на развитие мотивационной сферы по­жилых людей. С каждым десятилетием происходит корректи­ровка целей, мотивов и потребностей. Человек, перешагнув­ший 60-летний рубеж и имеющий крепкое здоровье, во многом движим все еще теми же потребностями, что и в более молодом возрасте. Это потребности в самореализации, созидании и пе­редачи наследства (духовного и / или материального) следую­щему поколению, активном участии в жизни общества, ощуще­нии полезности и значимости для него.

После 70 лет на передний план выходит другая потребность — поддержка физического здоровья на приемлемом уровне. У че­ловека пропадает желание участвовать в общественной жизни, происходит сосредоточение интересов на своем внутреннем мире. В то же время интерес к коллекционированию, занятиям музыкой, живописью, т. е. к тому, что по-другому называют хобби, не ослабевает. Несмотря на то что с возрастом проблемы со здоровьем усугубляются, человек и после достижения 90 лет может (и должен) продолжать проявлять интерес к жизни, на­ходить новые занятия, позволяющие использовать свои воз­можности наилучшим образом.

Особое значение в период поздней взрослости приобретают семейные отношения, которые дают человеку ощущение защи­щенности, стабильности и прочности, позволяют почувство­вать себя более устойчиво, во многом определяя радости, горес­ти и заботы пожилого человека.

"Я-концепция" периода поздней взрослости и старости представляет собой сложное образование, в котором записана информация о множестве "Я"-образов, возникавших в самых различных вариантах самовосприятия и самопредставления.

"Я-концепцией" в старости движет стремление интегриро­вать свое прошлое, настоящее и будущее, понять связи между событиями собственной жизни. К условиям, способствующим личности эффективно интегрировать свою жизнь, относятся: успешное разрешение индивидом нормативных кризисов и конфликтов, выработка им адаптивных личностных свойств, умение извлекать полезные уроки из прошлых неудач, способ­ность аккумулировать энергетический потенциал всех прой­денных стадий.

В поздний период жизни человека "Я-концепция" обога­щена всем тем, что было наиболее значимо в каждый из пери­одов личностного становления. Позитивная и деятельная "Я-концепция" обеспечивает продолжение личностного разви­тия и оптимистический подход к жизни в поздние годы, позволяет притормозить физическое старение и вносит большую духовность и творческую озаренность в самоактуализацию личности.

Продуктивному старению способствуют самоактуализация "Я", преимущественная ориентация на творчество или на реа­лизацию духовно-нравственных отношений.

Такие негативные личностные образования, как самонадеян­ность и неразвитость автономии и инициативы, обусловливают неадаптивное старение.

Наиболее важными факторами, определяющими *поведение человека* на этом этапе жизни, являются: снижение психофи­зических возможностей, пол, тип личности, постепенный от­ход от активной социальной жизни (так называемое разобществление), материальное благосостояние, потеря близких лю­дей и одиночество, а также сознание приближающегося окончания жизни. Физический мир, с которым пожилые лю­ди взаимодействуют непосредственно, все более сужается. Субъективно все большую роль играют вещи, выполняющие вспомогательную роль, — очки, трость, зубные протезы, руч­ная тележка для перемещения тяжестей. У многих пожилых людей возрастает чувство опасности, подстерегающей везде. Степень социальной активности все больше снижается и у многих ограничивается семейным общением и общением с ближайшим окружением. Значительная часть пенсионеров оказывается в одиночестве. Преодолению одиночества и по­вышению материального достатка способствует продолжение профессиональной деятельности или иная работа. В пожилом возрасте резко возрастает религиозность. Не все пожилые люди живут тяжело, часть из них проживают "счастливую старость", которая зависит, прежде всего, от личных устано­вок человека.

Движущими факторами развития в период поздней взрос­лости и старости являются самоактуализация "Я-концепции", ориентация на творческую или духовно-нравственную дея­тельность, потребность заниматься любимым делом (хобби, работа, семья). Активная деятельность тормозит старение тех функций, которые необходимы для этой деятельности, и пре­пятствует старению организма и развитию старческих измене­ний психики.

***Резюме***

В дошкольном возрасте происходит дальнейшее бурное раз­витие всех *познавательных психических процессов.* На первых этапах этого возрастного периода преобладает развитие психи­ческих процессов, связанных с приобретением индивидом чувственного опыта. К этой категории психических познава­тельных процессов относятся ощущение и восприятие. Затем все заметнее становятся изменения в развитии высших психи­ческих процессов: произвольной памяти, речи, мышлении и др. Основным фактором развития всех психических познаватель­ных процессов в этом возрасте является игра.

Главной особенностью развития *когнитивной сферы* детей младшего школьного возраста является переход психических познавательных процессов на более высокий уровень. Это, прежде всего, выражается в переходе к произвольному характе­ру протекания большинства психических процессов. *Эмоцио­нальное развитие* ребенка среднего возраста напрямую связано с переменой его образа жизни и расширения круга общения: он начинает учиться в школе. Приобретение навыков социального • взаимодействия с группой сверстников и умение заводить дру­зей являются одной из важных задач развития на этом возраст­ном этапе. Развитие общения со сверстниками знаменует но­вую (межличностную) стадию эмоционального развития, ха­рактеризующуюся появлением способности к эмоциональной децентрации. Одним из важных приобретений среднего детства является способность ребенка мотивировать свое поведение моральными соображениями, долгом, альтруистическими уста­новками.

Поскольку в связи с поступлением в школу ведущей деятель­ностью ребенка становится учебная деятельность, наиболее су­щественные изменения в структуре психических познаватель­ных процессов у лиц, достигших подросткового возраста, наб­людаются именно в интеллектуальной сфере. Формируются на­выки логического мышления, а затем и теоретического мышле­ния, развивается логическая память. Активно развиваются творческие способности и формируется индивидуальный стиль деятельности, который выражается в стиле мышления. Разви­тие *эмоциональной сферы* протекает бурно, для подросткового возраста (от 11 до 14 лет) характерны резкая смена настроений и переживаний, повышенная возбудимость, импульсивность чрезвычайно велик диапазон полярных чувств. В юношеском возрасте по содержанию на первое место выдвигаются мотивы, связанные с жизненным планом ученика, его намерениями в будущем, его мировоззрением и самоопределением. По свое­му строению мотивационная сфера начинает характеризовать­ся не рядоположностью мотивов, а их иерархической структу­рой, наличием определенной системы соподчинения различ­ных мотивационных тенденций на основе ведущих обществен­но значимых и ставших ценными для личности мотивов. Стремление к общению со сверстниками настолько характерно для подросткового и юношеского возраста, что получило назва­ние подростковой реакции группирования. В связи с половым созреванием появляется влечение к противоположному полу, которое у юношей и девушек имеет качественно различный ха­рактер. Стремление к познанию мира, своих возможностей, к самореализации в подростковом возрасте проявляется в так называемой реакции увлечения или хобби-реакции.

Развитие *познавательных психических процессов* в период ран­ней взрослости носит неравномерный гетерохронный характер. Развитие высших психических процессов, или интеллектуаль­ных характеристик, продолжается на протяжении всего перио­да ранней взрослости. Причем с прекращением развития пси­хофизиологических функций на рубеже 25 лет интеллектуаль­ное развитие не прекращается, а длится еще многие годы. В пе­риод ранней взрослости человек переживает новый комплекс эмоций: эмоции родительских отношений, которые включают радость от общения с ребенком, чувство привязанности и вза­имного доверия, чувствительность к потребностям ребенка, чувство интереса к ребенку и восхищение им. Многие предс­тавления о себе, которые формируют *"Я-концепцию "* в период взросления, продолжают обогащаться опытом активного са­мопроявления: сексуального партнера, супруга, родителя, про­фессионала, гражданина. Ведущим фактором развития в пери­од ранней взрослости является трудовая деятельность, а глав­ными задачами возраста являются профессиональное самооп­ределение и создание семьи.

У людей, достигших возраста средней взрослости, отмечает­ся относительное снижение характеристик психофизических функций. Однако это никак не отражается на функционирова­нии *когнитивной сферы* людей данного возрастного периода и не снижает их работоспособность и позволяет сохранять трудо­вую и творческую активность. Развитие *аффективной сферы* в период средней взрослости протекает неравномерно. Сред­ний возраст может быть периодом расцвета применительно к семейной жизни человека, его карьере или творческим спо­собностям, но при этом люди все чаще задумываются о том, что они смертны и что их время уходит.

Труд становится важнейшим источником человеческих чувств. Сутью "Я-концепции" становится не самоактуализация любыми доступными индивиду средствами, а самоактуализа­ция в пределах нравственных правил и более значительных, чем ситуационные, личностных ценностей. Отношения с супругом к этому возрасту, как правило, определяются и стабилизируют­ся, а на передний план выступают проблемы помощи, с одной стороны, вступающим в самостоятельную жизнь детям, с дру­гой — пожилым родителям.

В процессе старения *когнитивной сферы* большинство сен­сорных функций у человека существенно ухудшается. Те ин­теллектуальные функции, которые зависят от скорости вы­полнения операций, обнаруживают спад в период поздней '- взрослости. У людей, достигших этого возраста, возрастает время реакции, замедляется обработка перцептивной инфор­мации и снижается скорость когнитивных процессов. Дина­мика характеристик когнитивной сферы у лиц, достигших этого возрастного периода, зависит в значительной степени от субъективных факторов и в первую очередь от особеннос­тей личности конкретного человека. Для периода поздней взрослости характерны специфические изменения в *эмоцио­нальной сфере:* неконтролируемое усиление аффективных ре­акций (сильное нервное возбуждение) со склонностью к беспричинной грусти, слезливости. В старости ослабление аффективной жизни лишает красочности и яркости новые впечатления, отсюда привязанность к прошлому, власть вос­поминаний. Особое значение в период поздней взрослости приобретают семейные отношения, которые дают человеку ощущение защищенности, стабильности и прочности, позво­ляют почувствовать себя более устойчиво, во многом определяя радости, горести и заботы пожилого человека. Степень социальной активности все больше снижается и у многих ог­раничивается семейным общением и общением с ближайшим окружением.

***Контрольные вопросы и задания***

1. Каковы основные особенности когнитивного развития че­ловека на разных этапах возрастного развития?

2. Каковы основные особенности эмоционального развития человека на разных этапах возрастного развития?

3. Каковы основные особенности развития мотивационно-потребностной сферы человека на разных этапах возрастного развития?

4. Каковы основные поведенческие особенности человека на разных этапах возрастного развития?

5. Каковы основные особенности развития Я-концепции че­ловека на разных этапах возрастного развития?

6. "Нарисуйте" словесный портрет типичного, по вашему мнению, подростка.

7. Назовите наиболее существенные личностные характе­ристики взрослого человека, отличающие его от молодых лю­дей, которые в своем развитии не вышли еще из периода юности.

8. Представьте, что перед вами группа людей и все они в возрасте от 40 до 60 лет. И вам предложено, используя раз­ные методики, определить, кто из этих людей по особеннос­тям психики наиболее ярко представляет свою возрастную группу — среднюю взрослость. Какие характеристики, черты и качества вы, прежде всего, будете искать в людях, решая эту задачу?
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**Лекция (продолжение)**

**3. Взрослость и зрелость как важнейшая для акмеологии ступень жизненного цикла человека**

***План***

1. Общая характеристика развития человека в онтогенезе.

2. Суть проблемы соотношения взрослости и зрелости.

3. Хронологический, биологический, социальный и психо­логический возрасты и возможные варианты их взаимосвязи.

4. Неодинаковость критериев зрелости и понимания самой зрелости у разных народов и в разное историческое время.

5. Сохранение неоднозначности взаимосвязи хронологичес­кого, биологического, социального и психологического возрас­тов на последующих за ранней взрослостью ступенях жизни че­ловека.

***Ключевые слова****:* развитие человека в онтогенезе, взрослость, зрелость.

***— развитие человека в онтогенезе*** *—* необратимое, направлен­ное, закономерное изменение организма человека и его психи­ки во всех их проявлениях, происходящее на протяжении всей его жизни;

**— *взрослость*** *—* возрастная ступень в жизни человека, начало которой чаще всего относят к 18—20 годам, а окончание — к 80-ти;

**— *зрелость*** *—* ступень в развитии человека, когда он стано­вится способным полноценно выполнять свои гражданские, супружеские и родительские обязанности и социально, и инди­видуально продуктивно проявлять себя в качестве деятеля в той или другой конкретной области труда.

Развитие человека, если иметь в виду развитие отдельного че­ловека, есть необратимое, направленное, закономерное изме­нение его как индивида — сложнейшего живого организма со всеми входящими в него системами, как личности, ядром кото­рой являются отношения человека к разным сторонам действи­тельности, и как субъекта, структуру которого составляют и ин­дивидные, и личностные образования — опять же прежде всего отношения, но еще и способности, проявляющиеся в характере приобретения и функционирования знаний, навыков и умений в тех деятельностях, которыми человек занят.

Из сказанного должно быть понятно, что не всякие измене­ния, отмечаемые в человеке, свидетельствуют о его развитии.

Так, в его организме постоянно происходят изменения, кото­рые обратимы, которые лишены направленности или которые не носят закономерного характера. И тогда эти изменения не означают развития и не работают на него.

То же относится к изменениям и в личностной сфере челове­ка. Если они несут в себе характеристики обратимости, ненап­равленны и незакономерны, они тоже лишены качества разви­тия. Сказанное имеет прямое отношение и к развитию челове­ка как субъекта. Не все изменения, происходящие в нем при выполнении разных видов деятельности, можно квалифициро­вать как развитие.

О развитии человека свидетельствуют изменения в его орга­низме, в его личности и в нем как субъекте, помимо тех трех признаков, которые названы выше и которые означают в ко­нечном счете прогресс, движение по восходящей. Последстви­ем их в результате количественных накоплений оказывается ка­чественная перестройка в жизнедеятельности систем организ­ма человека, в отражении действительности его психикой, ини­циировании и регулировании его поведения. Поведение чело­века определяется на этой стадии не только натуральными, ба­зисными, но и высшими (бытийными, по А.Маслоу) потреб­ностями, благодаря превращению основных ценностей жизни и культуры в его собственные ценности которые в его внутрен­нем мире, трансформируясь в нравственные эталоны, направ­ляют работу совести личности.

Вместе с тем, трактуя развитие как процесс накопления ко­личественных изменений, ведущих к качественным перест­ройкам в функционировании систем организма человека, в отношениях человека к действительности, в нем, как в субъ­екте познания, общения и труда, который имеет прогрессив­ный характер, абсолютизировать это положение никак нельзя, поскольку даже при упрощенном прослеживании основных тенденций этого процесса отчетливо видно, что для первой половины жизни человека, включая его взрослость, как пра­вило, характерно развитие по восходящей, а затем все опре­деленнее дают себя знать инволюционные изменения. Они идут и в организме человека и распространяются на образую­щие его психический мир функции, процессы, состояния, свойства.

А если быть более точным: анализ развития выявляет слож­нейшую и полную противоречий картину этого процесса: неод­новременность достижения наиболее высокого уровня в разви­тии разных систем организма человека относительно простых и совсем сложных в его психике образований и такую же неод­новременность, гетерохронность начала их инволюции и нео­динаковость быстроты ее протекания.

Еще более глубокое проникновение в содержательные харак­теристики процесса развития, в формы его протекания и в его динамику позволяет увидеть отсутствие, так сказать, сплошной и постоянной однонаправленности — эволюционной или инво­люционной, — изменений, происходящих в системах организ­ма человека и в его психике — в функциях, процессах, состоя­ниях и свойствах. Хотя общая тенденция процесса развития в направлении к прогрессу или, наоборот, к регрессу и дает се­бя обязательно знать, но изменения, происходящие в органе, системе, функции, других образованиях, какое-то время могут вызывать положительный результат, затем давать ухудшение показателей и после снова означать их подъем. И точно так же очень неровными по характеру происходящих в них изменений оказываются и инволюционные процессы, идущие в индивид­ной, личностной и субъектной составляющих человека.

Вместе с тем, какой, так сказать, окончательный вектор несут в себе названные изменения и в отдельных органах, и в их функ­циях, и в организме человека в целом, и в его психических про­цессах, состояниях и свойствах, в нем как целостно рассматри­ваемой личности или субъекта деятельности, это показывает только время. Именно оно выявляет направленность развития.

На все эти более простые и более сложные и индивидные, и личностные, и субъектные образования в человеке действует множество факторов, как способствующих развитию, так и зат­рудняющих и даже исключающих его. И внутри их постоянно идут взаимосвязанные процессы как с положительным, так и с отрицательным, а часто и с нейтральным для развития зна­ком. И сами индивидная, личностная и субъектная ипостаси человека с разными последствиями непрерывно воздействуют друг на друга, а возникающие между всеми ими противоречия и столкновения различных тенденций оказываются стимулами для их более глобального или парциального развития.

Но, конечно, для того чтобы понять, какими будут в каждом случае последствия этого множества всяких и разных противо­речий, необходимо знание внутренней структуры и характера и, так сказать, назначения деятельности развивающихся орга­нов, их процессов, свойств, относящихся и к организму челове­ка в целом, и непосредственно к его психике во всех ее модифи­кациях, а также и к их взаимодействиям на всех уровнях, и обя­зательно наличие представлений о том, какие изменения в них означают прогресс, остановку или регресс в их организации и функционировании и даже, может быть, свидетельствуют о пе­реходе их в новое качество.

В человеке совокупности его индивидных, личностных и субъектных характеристик следует рассматривать как подсисте­мы в целостной системе человека, в каждом случае имеющих качественно свою, так сказать, частную феноменологию, зако­номерности и механизмы функционирования, обеспечиваю­щие жизнедеятельность каждой из этих подсистем, отличаю­щейся от других своими содержанием и формой бытия. И ин­теграция деятельности всех их в одно целое — здравствующего человека, удовлетворяющего свои потребности, отражающего действительность, относящегося к ней, преобразующего ее и себя самого, — это хотя и высший уровень интеграции, обеспе­чивающий общую жизнедеятельность в целом системы чело­век, но и в ней, как и в каждой из входящих в нее подсистем и как в окружающем человека макромире, но, правда, по-своему дают о себе знать и действуют выявленные наукой возникнове­ние порядка из хаоса и время от времени появление бифурка­ций, непрерывность и прерывность, количество и качество, не­обходимость и случайность, возможность и действительность.

Все выявленные выше очень общие характеристики процес­са развития отдельного человека как природного и социально­го существа дают себя знать на протяжении всей его жизни, но на каждой возрастной ступени они конкретизируются и обога­щаются за счет присущих только ей особенностей. В этом смысле не представляет исключения и ступень взрослости, ко­торая, как не раз уже было отмечено, главным образом интере­сует акмеологию.

Вместе с тем среди многих проблем, которые оказываются актуальными при научном освещении особенностей развития человека именно на этой ступени, одной из наиболее значимых выступает проблема соотношения феноменов взрослости и зре­лости.

В большинстве исследований, посвящаемых психологии раз­вития, начало периода взрослости относится к 18—20-летнему возрасту человека. Вместе с тем, хотя предполагается, что к это­му времени у человека должен быть сформирован организм, со­ответствующий нормативам зрелости, развиты личностные ка­чества, за которыми стоят усвоенные им основные ценности жизни и культуры, и как субъект деятельности он готов полно­ценно трудиться, однако в действительности эта, так сказать, готовность явить себя взрослым всему своему окружению, если сравнивать разных людей, дает нам очень пеструю картину, особенно если выявлять уровни их развития, сопоставляя пока­затели хронологического, биологического, социального и пси­хологического возрастов, достигнутые каждым из них.

При выявлении этих уровней и их соотношения хронологи­ческий возраст — число прожитых человеком с момента рожде­ния лет и месяцев — мало что значит для понимания состояния его организма, нажитых им характеристик личности, качеств его как субъекта деятельности. Гораздо информативнее для по-. лучения правильного суждения обо всех этих его ипостасях оказываются его биологический, социальный и психологичес­кий возрасты. Первый всегда скажет о степени соответствия возрастным нормативам развития всех систем его организма, второй — о действительном наличии прав и обязанностей, ко­торыми он располагает, и об уровне реализации их им в пос­тупках и деяниях. Третий - дает картину сформированности его интеллекта, чувств, воли, мотивационно-потребностной сферы, характера, способностей. Все вместе связанные в еди­ную целостную систему показатели, выявленные внутри каж­дого из трех "возрастов", позволяют заключать о степени приближения человека к состоянию зрелости или уже о дости­жении ее.

Исходя из сказанного, сравнивая совокупные показатели би­ологического, социального и психологического возрастов лю­дей, даже если у них одинаковый хронологический возраст, мы неизбежно обнаруживаем различия между ними в этих сово­купных показателях. И вариантов таких различий может быть очень много. Так, при переходе из юности во взрослость (хро­нологический возраст 18-20 лет) у одних людей биологический возраст может быть меньше хронологического. У других, нао­борот, он может быть намного больше. Зато у первых их хроно­логический возраст может отстать от уровня их психологичес­кого возраста. А у вторых психологический возраст не дотяги­вать в своей сформированности до уровня хронологического и для считающихся для этого возраста нормой показателей соци­ального возраста. У третьих по уровню развития значительно впереди хронологического возраста могут оказаться и их био­логический, и их социальный, и их психологический возрасты. В реальности могут быть и иные варианты соотношений наз­ванных возрастов при оценивании других совершенно конк­ретных людей.

Наверное, понятно, что обнаруживаемые у людей к моменту достижения ими ступени взрослости разные уровни проявле­ния показателей биологического, социального и психологичес­кого возрастов оказываются следствием действия большого числа факторов, как объективных, так и субъективных. Напри­мер, показатели биологического возраста у 20-летнего человека могут быть ниже нормативных из-за врожденных аномалий, вызвавших отставание в развитии какой-то системы его орга­низма. И в то же время другой 20-летний человек по показате­лям своего биологического возраста может приближаться к би­ологическому возрасту 40-летнего человека, из-за системати­ческих больших перегрузок, которым подвергалась его нервная система, отсутствия полноценного питания, постоянных нару­шений сна и отдыха, перенесенных в связи с этим болезней и действия на организм этого человека и других неблагоприят­ных факторов. Между прочим, например, врачи установили, что биологический возраст многих титулованных гимнасток -девушек, постоянно подвергающихся физическим и нервно-психическим перегрузкам, - по своим показателям значитель­но выше их хронологического возраста.

Или, скажем, при наличии у человека задатков - природных предпосылок развития способностей, обучения его по системе, обеспечившей их неординарное развитие, и его воспитания, благоприятствовавшего формированию устойчивой направ­ленности на творчество, - показатели его психологического

возраста будут, как правило, обгонять показатели его хроноло­гического возраста. Примеры вхождения в науку Л.Д.Ландау и А.Д.Сахарова, а их число легко увеличить, имея в виду других молодых людей, сравнительно рано ярко проявивших себя на других поприщах, подтверждают справедливость высказанного положения.

Что же касается соответствия показателей психологического возраста показателям биологического возраста в начале ранней взрослости, то тут, помимо взаимосоответствия этих возрастов, возможен не только, так сказать, недобор в показателях психо­логического возраста по сравнению с показателями биологи­ческого возраста, о чем свидетельствуют случаи крайнего ин­фантилизма, но и вариант несоответствия из-за нарушения нормального хода развития организма человека, когда, напри­мер, форсируется его умственное развитие и не проявляется должной заботы о его физическом здоровье и, в частности, обеспечении обязательной двигательной активности, что неми­нуемо ведет к нарушению работы сердечно-сосудистой систе­мы и к другим расстройствам.

Несовпадение хронологического, биологического, социаль­ного и психологического возрастов при вступлении и прохож­дении людьми ступени ранней взрослости свидетельствует о том, что обычно такая глобальная особенность человека, как его зрелость, представляет собой феномен, содержательные ха­рактеристики которого не только не однородны, но и от случая к случаю могут сильно варьировать по степени своей сформи­рованности. Так, один человек, дойдя до ступени взрослости, может быть не зрелым физически, но зрелым социально и пси­хологически, а другой может, наоборот, оказаться зрелым физи­чески, но незрелым социально и психологически и т. д.

Вместе с тем, определяя степень сформированности физи­ческих, социальных и психологических характеристик чело­века и соответствие их эталону зрелости, всегда надо иметь в виду, что критерий зрелости, конкретное содержательное наполнение этого понятия неодинаковы у народов, принад­лежащих к разным культурам и жившим в разные историчес­кие эпохи.

Как показывают проведенные исследования, эта обычная почти для каждого человека, проходящего ступень ранней взрослости, картина большего или меньшего несовпадения показателей хронологического, биологического, социального и психологического возрастов сохраняется и дальше, на ступе­ни средней и поздней взрослости. Но какой из этих возрастов, говоря формально, будет лидировать, какой — отставать в этом развитии при сравнении с хронологическим возрастом, это, как и раньше, оказывается обусловленным конкретными обс­тоятельствами, в которые попадает человек и которые он воль­но или невольно создает для себя сам, проходя свой жизнен­ный путь.

Например, сейчас демографы утверждают, что за последние 10 лет средняя продолжительность жизни мужчин в России сократилась на семь лет и равняется 58 годам. Наряду с медика­ми демографы прогнозируют, что половина российских юно­шей, которым сейчас 16 лет, доживет лишь до 60 лет. Это озна­чает, что вследствие резко ухудшившихся условиий жизни в России навязыванию значительной части молодежи, псевдо­ценностей и связанных с ними способов поведения, которые не способствуют сохранению здоровья, многочисленных стрессов потенциал биологического возраста этой частью молодежи бу­дет быстро снижаться, и старость, если оценивать состояние организма у ее представителей, будет наступать значительно раньше.

***Резюме*** Для акмеологии первостепенное значение имеет оценивае­мое в единстве всех его составляющих развитие человека на протяжении его жизни.

Однако, анализируя этот процесс на всем длиннике бытия человека, акмеология особое внимание уделяет его развитию на ступени взрослости, потому что, именно проходя ее, большин­ство людей, как правило, достигают своего акме как индивиды, личности и реализуют себя как профессионалы.

И как раз потому, что, став взрослым и пребывая в этом каче­стве до наступления старости, большинство людей активно осуществляют свои гражданские обязанности, производят на свет и воспитывают на смену себе новое поколение и своим трудом приумножают в их материальном и духовном выраже­нии основные ценности жизни и культуры, эту ступень в разви­тии человека часто обозначают как зрелость.

Вместе с тем прослеживание и сравнение степени сформиро­ванности индивидных, личностных и субъектных ипостасей че­ловека, а также образующих их структуры компонентов и свойств как в начале взрослости, так и дальше, неизменно вы­являет очень протяженный континуум степеней этой сформи­рованности у разных людей, что не позволяет содержательно отождествлять взрослость и зрелость.

Хронологически достигнутому возрасту взрослости у разных людей обычно соответствуют до неодинаковой степени разви­тые индивидные, личностные и субъектные характеристики, в одних случаях больше, в других случаях меньше совпадаю­щие, а иногда и вовсе несовпадающие с эталонами зрелости, сформировавшимися у народа, к которому принадлежат эти люди.

***Контрольные вопросы и задания*** 1. Раскройте, пожалуйста, основные особенности развития человека. 2. Какое содержание вы вкладываете в понятия "взрослость" и"зрелость"?

3. В чем суть проблемы соотношения взрослости и зрелости?

4. Какое содержание вы вкладываете в понятия хронологического, биологического, социального и психологического воз­растов?

5. Как эти "возрасты" могут соотноситься друг с другом на протяжении жизни человека?

6. Эгоистичный в своей сути человек научился вызывать бла­гоприятное для себя впечатление у окружающих. Является ли это его новое умение свидетельством его личностного разви­тия? Пожалуйста, обоснуйте свой ответ.

7. Взрослый человек, выполнявший свои трудовые обязан­ности в соответствии с теми образцами, которые он усвоил при обучении профессии, начал творчески подходить к своей дея­тельности и в конце концов значительно, не только количест­венно, но и качественно, увеличил и улучшил ее общую резуль­тативность. Можно ли оценить изменения, произошедшие в этом человеке как в работнике, как его развитие. Пожалуйста, обоснуйте свой ответ.

8. Есть факты, когда многие из великих людей, добившихся выдающихся результатов в основной для них деятельности, были неудачниками в других сферах своей жизни. Как эти случаи "одностороннего" развития увязать с широко распространен­ным утверждением, что, чтобы человек состоялся в жизни, — необходимо его гармоничное всестороннее развитие?
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**ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА ТРУДА**

Традиционно в психологии труда рассматривают развитие про­фессионально важных качеств, которые определяют успешность труда, его производительность и т. п. Но спецификой собственно психологического подхода является перенесение акцента на про­блему развития самой личности человека-работника. Поэтому рас­смотрение ценностно-смысловых, личностных аспектов развива­ющегося субъекта труда становится достаточно перспективным направлением. При этом важно понять, как происходит *формиро­вание ценностно-нравственной, смысловой, личностной структуры его профессионального сознания.*

Еще А. Н. Леонтьев говорил о двух рождениях личности: пер­вый раз — в дошкольном возрасте, когда выстраивается первая иерархия мотивов и появляется способность от чего-то отказы­ваться; и второй раз — в подростковом возрасте, когда молодой человек по-новому осознает свои мотивы и начинает руководить собственным поведением. Мы считаем, что к этому можно было бы добавить и *третье рождение личности,* связанное *с граждан­ской зрелостью и согласованием своих мотивов с общественными и даже общечеловеческими.* Именно в профессиональной деятельно­сти, когда уже повзрослевший человек максимально реализует свой развивающийся потенциал, полезно поразмышлять о том, ради чего человек не только трудится, но и вообще живет, как, соб­ственно, профессиональная деятельность позволяет ему вопло­тить все лучшее, что у него есть, в других людях.

В целом можно условно выделить следующие этапы развития самосознания личности (по Ю. Б. Гиппенрейтер): **1)** усвоение норм, опосредствующих физическое развитие (формирование «фи­зического Я» личности); **2)** формирование «социального слоя лич­ности»; **3)** формирование «духовного центра личности» (ценно­стно-нравственное самоопределение). Для понимания специфики развития личности специалиста еще предстоит выделить особен­ности формирования его самосознания с учетом специфики дан­ной профессии и особенностей ситуации развития самого челове­ка. Но центральной проблемой развития личности специалиста остается *развитие его ценностно-смысловой сферы,* развитие его го­товности поставить перед собой и дать ответ на вопрос: *ради чего я живу и работаю,* зачем я вообще являюсь таким-то и таким-то профессионалом?..

Наиболее известной в России является ***периодизация развития человека как субъекта труда, предложенная Е. А, Климовым*** [8, 12].

***Стадия предыгры***(от рождения до 3 лет), когда происходит ос­воение функций восприятия, движения, речи, простейших пра­вил поведения и моральных оценок, которые становятся основой дальнейшего развития и приобщения человека к труду.

***Стадия игры***(от 3 до 6—8 лет), когда происходит овладение «основными смыслами» человеческой деятельности, а также зна­комство с конкретными профессиями (игры в шофера, врача, продавца, учителя...). Заметим, что Д. Б. Эльконин вслед за Г. В. Плехановым писал о том, что «игра — это дитя труда», и само возникновение детской сюжетно-ролевой игры произошло тогда, когда ребенок уже не мог непосредственно осваивать труд взрослых, когда произошло историческое разделение и усложне­ние труда [29].

***Стадия овладения учебной деятельностью***(от 6—8 до 11—12 лет), когда интенсивно развиваются функции самоконтроля, самоана­лиза, способности планировать свою деятельность и т. п. Особен­но важно, когда ребенок самостоятельно планирует свое время при выполнении домашнего задания, преодолевая желание погу­лять и расслабиться после школы.

***Стадия «оптации****»* (от лат. optatio — желание, выбор) (от 11—12 до 14—18 лет). Это стадия подготовки к жизни, к труду, сознатель­ного и ответственного планирования и выбора профессионального пути; соответственно человек, находящийся в ситуации професси­онального самоопределения, называется оптантом. Парадоксальность этой стадии заключается в том, что в ситуации «оптанта» вполне может оказаться и взрослый человек, например безработный; как отмечает сам Е. А. Климов, «оптация — это не столько указание на возраст», сколько на ситуацию выбора профессии.

***Стадия адепта*** *—* это профессиональная подготовка, которую проходит большинство выпускников школ.

***Стадия адаптанта*** *—* это вхождение в профессию после завер­шения профессионального обучения, продолжающаяся от несколь­ких месяцев до 2—3 лет.

***Стадия интернала*** *—* это вхождение в профессию в качестве полноценного коллеги, способного стабильно работать на нор­мальном уровне. Это стадия, о которой Е. А. Климов говорит, что работника коллеги воспринимают как «своего среди своих», т. е. работник уже вошел в профессиональное сообщество в качестве полноценного члена (от англ, internal — внутренний).

***Стадия мастера****,* когда о работнике можно сказать, что он луч­ший среди обычных и хороших, т. е. работник заметно выделяется на общем фоне.

***Стадия авторитета***означает, что работник стал лучшим сре­ди мастеров. Естественно, не каждый работник может достичь этого уровня.

***Стадия наставника*** *—* высший уровень работы любого специа­листа. Эта стадия интересна тем, что работник становится не про­сто великолепным специалистом в своей области, но и Учите­лем, способным передать лучший свой опыт ученикам и вопло­тить в них часть своей души (лучшую часть души). Таким образом, высший уровень развития любого специалиста — это педагоги­ческий уровень. Заметим, что именно педагогика и образование являются стержнем человеческой культуры, поскольку обеспечи­вают преемственность и сохранение лучшего опыта человечества. Профессионал, ставший Наставником-Учителем, по-своему тоже является носителем культуры в лучшем смысле этого слова.

Но многие ли профессионалы стремятся именно к такому уров­ню профессионального развития?

Размышляя об этапах освоения профессии, *А. К. Маркова* [см. 18, с. 49—54] *выделяет следующие уровни профессионализма:*

***допрофессионализм***(человек уже работает, но не обладает пол­ным набором качеств настоящего профессионала);

***профессионализм*** (человек — профессионал, т. е. стабильно ра­ботает и выполняет все, что от него требуется);

***суперпрофессионализм* (**творчество, личностное развитие, то, что называется «акме» — вершина профессиональных достижений);

***непрофессионализм, псевдопрофессионализм***(внешне достаточно активная деятельность, но при этом человек либо производит мно­го «брака» в работе, либо сам деградирует как личность);

***послепрофессионализм***(человек может оказаться «профессиона­лом в прошлом», «экс-профессионалом», а может оказаться со­ветчиком, учителем, наставником для других специалистов).

А. К. Маркова выделяет также более ***конкретные этапы освое­ния профессии:***

1) адаптация человека к профессии;

2) самоактуализация человека в профессии (приспособление к профессии — «выработка индивидуальной профессиональной нор­мы», «планки» самореализации, которую в дальнейшем работник пытается приподнять);

3) гармонизация человека с профессией (близко к уровню «ма­стерства» — по Е. А. Климову). Человек работает как бы «играю­чи», легко выполняя задания по освоенным технологиям;

4) преобразование, обогащение человеком своей профессии. Это уровень творчества, когда, например, некоторые мастера начина­ют переживать, что, освоив какие-то действия, могут успокоиться и остановиться в своем развитии. Настоящее творчество предпола­гает поиск новых, более совершенных способов достижения же­лаемого результата. Но при этом творчеству сопутствует риск (риск неудачи), а не все хорошие работники готовы к этому и в итоге не всегда выходят на уровень настоящего творчества, хотя иногда и сильно переживают это (как, например, переживают артисты, когда им не удается найти наилучшее воплощение какого-то об­раза на сцене); в немалой степени это связано с проблемой фор­мирования индивидуального стиля деятельности, о которой еще пойдет речь;

5) этап свободного владения несколькими профессиями. Здесь предполагается, что на высоких уровнях освоения профессии спе­циалист выходит за рамки формальной деятельности и все больше становится тем, что Е.А.Климов называет «наставник». Напри­мер, хороший учитель химии — это одновременно и философ, и психолог, и политик.

6) этап творческого самоопределения себя как личности. Он предполагает, что профессионал в своей работе стремится реали­зовать свою главную жизненную идею и находит для этого воз­можности и силы.

А. К. Маркова считает, что этапы четвертый, пятый и шестой — это этапы суперпрофессионализма.

Внутри каждого этапа А. К. Маркова выделяет еще более кон­кретные подэтапы. Например, на уровне адаптации к профессии выделяются ступени (скорее желательные характеристики «адаптанта»): стажер, убежденный специалист, гражданин, эрудит, ме­тодист, коллега, специалист в экстремальной ситуации; специа­лист, сотрудничающий с социально-психологическими служба­ми, и др. На уровне этапа самоактуализации выделяются ступени (скорее характеристики): самодиагност; осознанная индивидуаль­ность; самоэкспериментатор; целостная личность с Я-концепци­ей; самопрогнозирующийся специалист; профессионально обуча­емый; имеющий внутренний локус профессионального контро­ля; готовый к дифференцированной оценке своего труда; саморе­ализующий свои индивидуальные возможности; конфликтоустойчивый и т. п.

На Западе достаточно хорошо известна периодизация амери­канского психолога Дональда Сьюпера. Она создана на основе пе­реосмысления исследований, проведенных еще в 1951 г. Э. Гинз­бургом, а также исследований Д. Миллера и В. Форма. ***Периодиза­ция Д. Сьюпера включает следующие этапы.***

***Этап роста****,* когда происходит развитие основных интересов и способностей (от рождения до 14 лет). При этом представления о будущей профессии выстраиваются на основании сначала фанта­зии (4—10 лет), затем — осознания собственных интересов (11— 12 лет), а позже — и на основании осознания своих способностей (13-14 лет).

***Этап исследования своих сил и устремлений****,* этап «разведки». Здесь происходит апробация своих сил в различных видах трудовой и

учебной деятельности (от 14 до 25 лет). Возможно даже временное (но не основное) занятие определенной профессией (15—17 лет). В переходный период (18—21 год) молодой человек продолжает активный поиск профессионального учебного заведения в усло­виях освоения способов самостоятельной жизни, включая и вре­менные подработки. Завершается этот этап апробированием из­бранной профессии в процессе реальной трудовой деятельности, часто совмещаемым с учебой (примерно 22—24 года). Заметим, что западные системы подготовки специалистов в большей степе­ни ориентированы на практику, поэтому возможностей попробо­вать свои силы в реальной трудовой деятельности, совмещаемой с учебой, гораздо больше, чем в нынешней России.

***Пробный этап****.* Здесь человек «пробует» себя в качестве полно­ценного специалиста, способного «конкурировать» с более опыт­ными работниками (25—30 лет). Как известно, именно конкурен­ция в стремлении к жизненному успеху (к карьере) является важ­нейшим смыслом существования в современном западном обще­стве. Поэтому молодой специалист, прежде всего, осваивает имен­но эту «науку». При этом предполагается, что стремление к успе­ху — это важнейший стимул и высокопроизводительного труда, и личностного развития...

***Этап стабилизации****,* утверждения себя в качестве надежного и преуспевающего специалиста. Этот этап часто предполагает даль­нейшее профессиональное образование и упрочение своих пози­ций в обществе и в своей фирме (от 30 до 44 лет).

***Этап поддерживания****,* сохранения достигнутых позиций (в ходе карьерных усилий). Человек на данном этапе стремится создать устойчивое профессиональное и социальное положение. Именно здесь решается вопрос, удастся ли построить желаемый образ жизни и добиться успеха, т. е. состоится ли карьера вообще (от 45 до 64 лет).

***Этап спада****,* ухода, уменьшения профессиональной и соци­альной активности (от 65 лет и более).

Если сравнивать периодизации разных авторов, то различие в них объясняется не только несовпадением теоретико-методологи­ческих взглядов, но и особенностями социально-экономического и духовного развития общества. Так, например, в периодизации отечественного психолога Е. А. Климова профессиональное само­определение (стадия «оптации») занимает период от И—12 до 14—18 лет, а у американского психолога Д. Сьюпера аналогичная стадия (этап «разведки») — от 14 до 25 лет. Вероятно, в американ­ском обществе человеку все-таки предоставляется больше време­ни на обдумывание выбора и на пробу своих сил в разных видах деятельности... Здесь всего лишь подтверждается известная зако­номерность: в современном западном обществе увеличивается не только продолжительность жизни, но и удлиняются период детства и период подростничества. Общество не торопит подростков поскорее начинать зарабатывать деньги. *Общество дает подрост­кам время для выбора профессии, для получения более серьезного об­разования и для того, чтобы вообще разобраться со смыслами своей будущей профессиональной деятельности.*

Если сравнивать периодизации, предлагаемые различными ав­торами, анализирующими взрослые периоды жизни человека, то нередко в качестве главного критерия перехода от одной стадии к другой выступает готовность человека пересматривать смыслы своей жизни и профессиональной деятельности, а также готовность пе­рестраивать свою систему ценностей. Заметим, что для многих лю­дей взрослые периоды жизни — это периоды максимальной само­реализации именно в профессиональной и трудовой деятельно­сти. Ниже представлены некоторые из таких периодизаций.

Голландский психолог *Б. Ливехуд выделяет три аспекта разви­тия:* 1) ***биологическое развитие****,* включающее следующие подпериоды: период роста (происходит более созидание, нежели разру­шение); устанавливается равновесие между созиданием и разру­шением; период инволюции (все нарастающее разрушение орга­низма); 2) ***психическое развитие****.* Еще в детстве начинается поиск «образа мира», часто это «фантазийный мир»: «Эта детская фан­тазия является основой, на которой в будущей социальной и про­фессиональной жизни разовьются творческие способности»; 3) ***ду­ховная биография****,* которая начинается еще в детстве с осознания своего «образа *Я».*

Б. Ливехуд так обозначает соотношение между этими линиями развития: «Печатью биологического ритма развития более всего отмечен период перед наступлением взрослости. Психическое раз­витие отчетливее всего проявляется в своем своеобразии в сред­ней фазе жизни. Духовное развитие является решающим для пос­ледней фазы жизни» [16, с. 49].

Им выделяются ***основные фазы жизни после детства.***

***Юность* (**с 16—17 до 21—24 лет) — это переходная фаза: «...Юность является временем, когда нужно упорно работать над неравноценными задачами, в результате чего возникает поведе­ние, на основе которого можно называть себя взрослым». Б. Ливе­худ против того, чтобы в 14—15 лет ребенок работал на производ­стве (это «преступление»).

***Двадцатые годы*** *(с* 21 до 28 лет) — первая фаза взрослости. «Молодой человек хотел бы проявить себя в различных ситуациях. Чтобы таким образом изучить себя и свои способности...». «Худ­шее, что может случиться с человеком в этой фазе его жизни, это необходимость в течение десяти лет выполнять одну и ту же рабо­ту, не имея возможности изучить при этом что-то новое», — от­мечает Б. Ливехуд. Важное место в развитии занимает переход от эроса к любви, многие вступают в брачные отношения.

***Организационная фаза* (**с 28 до 35 лет). На первый план все больше выходит профессиональная деятельность: «...Люди углуб­ляются в свою работу и, таким образом, сами готовят себе соци­альную изоляцию. Новых «друзей» больше не находят, есть «зна­комые», с которыми общаются, главным образом, «полезные знакомые»...

***Вторая половина тридцатых годов****.* Здесь происходит частая сме­на ценностей, страх перед разрывом между старыми (более ро­мантическими) и новыми (более прагматическими) ценностями. В качестве примера Б. Ливехуд приводит отрывок из разговора с одним 40-летним директором: «Вы знаете, что я построил свое предприятие на деньги, взятые взаймы. Я проработал упорно две­надцать лет, чтобы выплатить долг. Все время я думал, что как только я это сделаю, начнется настоящая жизнь, тогда я стану самостоятельным человеком и отправлюсь в большое путешествие. На прошлой неделе это чуть было не осуществилось. Но мне не до каникул. Я нахожусь в состоянии глубокой депрессии. Я должен еще тридцать лет сидеть за одним и тем же письменным столом, заниматься теми же проблемами, и, кроме того, очарование само­стоятельности исчезло... Как Вы думаете, не продать ли мне пред­приятие и не начать ли где-нибудь все сначала? Тогда у меня, по крайней мере, снова будет что-то, для чего я смогу жить!». «Но все бесполезно — от себя не убежишь. Нельзя еще раз стать 19-лет­ним, нельзя избавиться от кризиса ценностей, хотя его можно надолго отодвинуть. Ничего не возразишь против того, что кто-то хочет делать что-то иначе, но он сначала должен иметь возмож­ность делать привычное по-другому. Тогда в большинстве случаев не будет необходимости менять профессию или место работы», — отмечает далее Б. Ливехуд [16, с. 74].

***Сороковые годы****.* Наблюдается биологический спад и возможно­сти духовного развития. Главным все больше становится вопрос: «Можно ли найти другие, новые ценности?». «В нашей западной культуре почти неизбежно происходит сопоставление с матери­альными (ориентированными на рассудок) ценностями, их впи­тывают почти автоматически...», — пишет Б. Ливехуд. У многих женщин наблюдается снижение сексуальной активности (часто — ориентация на «рацио», на карьеру). У многих мужчин — повыше­ние сексуальной активности (женщины часто этого не понимают). Отмечается смена ценностей. Это период выбора (один из вариан­тов выбора — ориентация на внутренний мир, на личностный рост; другой вариант выбора — карьера).

***Начало 50-х годов****.* Б. Ливехуд отмечает, что если новые ценно­сти не найдены, то возрастает ощущение трагичности (неудачности) жизни и человек все больше уходит в работу. Если новые смыслы найдены, то кроме работы человек находит смыслы (сча­стье) в иных делах (особенно счастье в духовном развитии).

***Период после 56 лет***(с 56 до 63 лет). Для многих людей буду­щего больше нет — все в прошлом. У многих есть ощущение того, что самое главное в жизни еще не сделал. Далее Б. Ливехуд при­водит примеры людей, которые уже в старости осознали, что «жизнь только начинается». По преданию, известный японский художник Хокусаи сказал, что все, созданное им до 73 лет, ни­чего не стоит и что его художественная карьера началась только после этого. Тициан написал свои самые захватывающие карти­ны в возрасте почти 100 лет. Верди, Сибелиус и другие работали до 80 лет..

***По мнению Э. Эриксона, главный критерий развития — психосо­циальная идентичность как интегративное свойство личности.*** В свя­зи с этим выделяются такие периоды [30]:

1) базальное «доверие — или недоверие», в результате может сформироваться либо надежда, чувство «защищенности», либо — безнадежность (многое определяется зависимостью от взрослого; главное — сформировать доверие, чувство «хорошести» жизни) (до 1 года);

2) «автономия — или сомнение и стыд» (близко к формирова­нию «Я Сам» в советской психологии) (1—3 года);

3) «инициативность — или чувство вины» (усвоение простых общественных норм) (3—6 лет);

4) «трудолюбие, умелость — или чувство неполноценности» (отношение со сверстниками, соревновательность, самоиденти­фикация) (6—14 лет);

5) «идентичность — или непризнание»; формирование «роле­вой идентичности», профессиональное и личностное самоопре­деление (близко к стадии «оптации» — по Е.А.Климову) (14— 20 лет). Сам Э. Эриксон считал *эту стадию наиболее трудной и сложной в жизни человека.* При этом Э. Эриксон отмечал, что «глав­ная проблема подростка — поиск аристократии и идеологии», т. е. поиск лучших образцов для подражания;

6) «сотрудничество — или отчуждение, изоляция»; развитие ин­тимных отношений, планирование и построение семьи (20—35 лет);

7) «дружба — или изолированность»; профессиональная дея­тельность, творчество, самоуважение, статус в обществе (по Э. Эриксону — *это одна из важнейших стадий жизни,* когда осу­ществляется или не осуществляется возможность реализовать себя в главном деле своей жизни) (35—65 лет);

8) оценка прожитого, осознание идентичности, целостности всей жизни или, наоборот, неудачности своей жизни (60—65 и далее).

***А. Адлер считал, что еще в детстве у ребенка формируется «план жизни» (как основное направление своей будущей жизни).*** Поначалу это очень простой план (скорее образ жизни). Позже формируется «взгляд на жизнь» (как черновой вариант, который «постепенно оформляется в связную схему»). К 5—6 годам у ребенка формиру­ется «жизненный стиль». Если с ребенком работать «с умом», то и после 5—6 лет он будет способен к изменению и совершенствова­нию своего жизненного стиля. Но если не работать, то его пред­ставление о будущей жизни может как бы «застрять» в своем раз­витии [1; 5].

***По Э. Берну, еще в детстве закладываются основы для «жизнен­ных сценариев»,*** которые уже во взрослой жизни бывает довольно сложно преодолевать. Эти сценарии часто не позволяют человеку прожить действительно интересную и неординарную, т. е. свою собственную жизнь, заставляя его «играть» в чужие игры [3].

При рассмотрении линий развития человека ***нередко обнару­живаются перекосы различных линий (составляющих) этого разви­тия.*** Известно, например, что очень быстро человек созревает как организм (физическая составляющая), довольно быстро он овла­девает интеллектуальной составляющей, но гораздо сложнее об­стоит дело с нравственной, гражданской составляющей (особен­но в современной России). Но безнравственный профессионал (да еще образованный, обученный, владеющей современными сред­ствами) особенно опасен. У профессионалов такие перекосы час­то образуют профессиональные кризисы и профессиональные де­струкции. В соответствующих разделах данной главы эти проблемы будут рассмотрены подробнее.

**КАРЬЕРА ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ПРОФЕССИЯ**

**Как определяют карьеру в психологии?**

Термин «карьера» (от итал. camera — бег, жизненный путь, поприще) понимается как «род занятий, профессия; путь к ус­пехам, видному положению в обществе, на служебном попри­ще; а также самое достижение такого положения», а также как «успешное продвижение в области общественной, слу­жебной, научной и пр. деятельности» и как «род занятий, про­фессия»2. В английском языке этимология «карьеры» позволя­ет выделить сходные с употребляющимися в русском языке значения: род занятий и профессия, часто требующая специ­альной подготовки; работа жизни; успех в профессиональ­ной деятельности; линия поведения и направление действий; иметь профессию или специальность. Например, слову «ка­рьеризм» присущ явно негативный оттенок, так как оно озна­чает погоню «за успехом в служебной, научной и пр. деятель­ности, вызванной стремлением к личному благополучию».

И конечно, против термина «карьера» настраивает такая фор­мулировка: «для карьериста жизненным принципом является не служение общественным интересам на основе коммунис­тической сознательности, а лишь внешняя демонстрация своей приверженности указаниям высших общественных инстанций».

Негативный смысловой оттенок, присутствующий в слове «карьера», стал причиной скептического к нему отношения отечественных исследователей, занимающихся изучением психологии профессий. Так, в типологии ученых явно непри­влекательным выглядит «ученый-карьерист» на фоне таких ти­пов ученых, как «ученый-общественник» и «ученый-бессреб­реник». Некоторые авторы (В. Скориков, Ф.В. Вондрасек) счи­тают, что негативный смысл слова «карьера» поддерживался в советском обществе ценностным отношением людей к про­фессиональным достижениям, к профессиональной жизни. Система обеспечивала стабильную, безопасную, низкоквали­фицированную работу, но она не связывалась с возможностью улучшения личной жизни. Мотивация построения карьеры сбивалась, так как ни усилия по достижению рабочих целей, ни качество выполняемой работы не имели значимого влия­ния на карьерное продвижение. До недавнего времени «про­фессионализм» в значении мастерства также был слабо связан с общественным признанием.

Часто термины «карьера» и «профессия» (род занятий) упо­требляются как синонимы. В действительности термин «карье­ра» более широкий, чем термин «профессия», и отличается от него тем, что несет смысловую нагрузку движения. В научной психологической литературе встречается несколько тракто­вок понятия «карьера»: 1) вид профессиональной деятельнос­ти на отдельных этапах трудового пути человека; 2) последова­тельность профессий, рабочих занятий, мест и позиций в те­чение рабочей жизни человека; определение карьеры расши­ряется за счет включения и учета до - и постпрофессиональ­ных позиций (например, студенчество, отставка, выход на пенсию). В такой трактовке понятие «карьера» соответствует пониманию профессии как рода занятий, выполняемого в оп­ределенные периоды рабочей жизни человека, и ее можно анализировать в связи с важнейшими этапами работы; 3) виды деятельности, слитые с образом жизни и реализующие цели жизни; 4) карьера определяется и как профессиональный опыт данного человека, который не может быть сведен только к профессии или профессиональной роли; 5) карьера соотно­сится с такими понятиями, как труд (деятельность, требующая затраты усилий для достижения определенного результата); работа, служба (группа сходных должностей на одном пред­приятии); должность (набор задач, выполняемых одним чело­веком); профессия как род занятий (наемная, служебная дея­тельность, задачи которой одинаковы в различных ситуаци­ях); профессия-призвание. Последняя включает как служеб­ную, так и неслужебную деятельность, сознательно подчинен­ную достижению определенной цели. В этом случае карьера понимается наиболее широко, включает в себя все виды дея­тельности, связанные с работой, службой (как группой долж­ностей), и обозначает особенности общего образа жизни. Профессия-призвание и карьера часто используются как рав­нозначные термины.

Кроме того, карьера также понимается как профессиональ­ный путь человека, в процесс которого развивается он сам. Она рассматривается как развивающийся, неопределенный и переменчивый феномен, включающий разные фазы: поста­новку целей и способы достижения этих целей. Изучать разви­тие карьеры — значит, изучать развивающегося индивида в ус­ловиях изменяющейся и сложной среды. Внутренней сторо­ной карьеры являются различные характеристики личности, а внешней — социально-культурные, ситуационные условия. Та­кое понимание карьеры во многом совпадает с трактовками профессионального жизненного пути, и для него характерно изучение развития субъекта карьеры, возможного под влияни­ем как его меняющихся ценностей, взглядов, планов, личност­ных характеристик, так и профобучения, консультирования в связи с изменившейся профессиональной средой. Карьера вы­ступает в роли механизма выживания в профессиональных и социальных средах, в которых примат коллективных достиже­ний занимает центральное место в системе ценностей общества.

Таким образом, существует ряд трактовок явления «карьера» в современной психологии. Большинство определений карьеры объединяет то, что в них феномен карьеры непосредст­венно связан с профессиональным путем личности, ее харак­теристиками и особенностями, с социокультурными и соци­ально-психологическими обстоятельствами жизнедеятельно­сти человека. Центральной психологической проблемой карь­еры является ее развитие и развитие личности в ней.
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**Что такое профессия с точки зрения психологии?**

Профессия (от фр. profiteri — говорить публично) — это исто­рически развивающаяся система и в то же время система, за­крепляющаяся в культуре вследствие общественного разделе­ния труда и трудовых функций. В научной психологической литературе профессия рассматривается как: 1) общность лю­дей, имеющих специальную подготовленность и занятых в определенной области труда; 2) область деятельности со мно­жеством трудовых постов; 3) работа и процесс деятельности; 4) качественная определенность человека; 5) реальность, раз­виваемая и преобразуемая, по образному выражению Е.А. Климова, «массовой положительной отсебятиной» про­фессионала.

Наиболее распространена трактовка профессии как вида и как предметной области трудовой деятельности. Под предмет­ной областью труда принято понимать систему свойств и вза­имоотношений объектов, явлений, процессов, которыми че­ловек должен мысленно или практически оперировать на оп­ределенном трудовом посту. Предметные области труда зада­ются социальными нормами, которые складываются и разви­ваются в общественно-историческом масштабе, порождаются, создаются в деятельности людей. Профессия дает человеку возможность взамен затраченного труда получать необходи­мые средства существования и развития.

Главным направлением научных исследований взаимоот­ношения человека и профессии является установление и обес­печение соответствия между человеком и требованиями профессии. Исходные теоретические посылки психологического обеспечения такого соответствия были разработаны в начале XX в. преподавателем одного из американских колледжей Ф. Парсонсом. Согласно его взглядам, определенные профес­сионально значимые индивидуальные качества делают чело­века оптимально подходящим к требованиям единственной профессии. Степень соответствия индивидуальных качеств работника требованиям профессии определяет профессио­нальную успешность и удовлетворенность профессиональ­ным трудом. В современном понимании важнейшими психо­логическими вопросами *взаимосоответствия человека и профессии* являются следующие:

1) понимание соответствия человека и профессии как гар­монии, сопряженности, согласования, призвания, критериями которого со стороны субъекта выступают успешность, адаптированность, удовлетворенность, установление своеобразной идентификации человека с его профессиональной деятельно­стью, осознание человеком своей работы как дела жизни;

2) разработка путей и средств обеспечения взаимосоответ­ствия;

3) изучение внутренних психологических механизмов обеспечения взаимосоответствия (от отдельных индивидуаль­но-психологических особенностей до профессиональных ти­пов личности);

4) изучение факторов выбора профессии и построения ка­рьеры.

Проблема выбора профессии или начального этапа карье­ры была и остается одной из самых важных для человека. Отве­ты на вопросы, почему люди выбирают те или иные профес­сии, действительно ли они сами выбирают профессии и как степень правильности того или иного выбора может отразить­ся на их последующей карьере, были получены в ходе научно-исторического решения проблемы взаимосоответствия чело­века и профессии. Из огромного числа работ следует, что на выбор *профессии* влияют: социальная ситуация развития; осо­бенности ситуации выбора; наследственные и семейные фак­торы; опыт раннего детства и дальнейшее накопление опыта; представления о себе и индивидуально-психологические ха­рактеристики оптантов (людей, выбирающих профессию); степень субъектности выборов и т.д.

Таким образом, в психологии профессия преимуществен­но определяется через предметную область труда. Централь­ной психологической проблемой исследований взаимоотно­шений человека и профессии является их взаимосоответствие.
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**Как в психодинамической и сценарной теориях объясняется выбор профессии личностью?**

Представители *психодинамического направления,* теоретиче­ской основой которого являются работы 3. Фрейда, рассмат­ривают вопросы детерминации профессионального выбора и удовлетворенности личности в профессии, исходя из призна­ния определяющего влияния раннего детского опыта на всю последующую судьбу человека. Профессиональный выбор и последующее профессиональное поведение субъекта объяс­няются ими как обусловленные структурой складывающихся в раннем детстве потребностей; опытом ранней детской сексу­альности: сублимацией как общественно-полезным смещени­ем энергии основных влечений человека и как процессом за­щиты от заболевания из-за фрустрации основных потребнос­тей; проявлением комплекса маскулинности у женщин и зави­сти к «материнству» у мужчин, комплекса неполноценности. Рассмотрим эти факторы подробнее.

Отдельные потребности, сформированные в 5—б-летнем возрасте (особенно те из них, которые были фрустрированы в детстве родителями), фиксируются на предметах, которые мо­гут быть поставлены в соответствие с предметами профессио­нальной деятельности. Например, оральная агрессия может реализоваться непосредственно при работе с гаечным ключом или при манипулировании словами; потребность доминиро­вания — в работе продавца, уретральные потребности — в профессиях мореплавателей; от активной страсти к подглядыванию, формирующейся на аутоэротических стадиях сексу­ального развития, ответвляется страсть к познанию, а от пас­сивной мазохистской стадии — стремление к положению ху­дожника или артиста.

Для сублимации как объяснительного механизма профес­сионального выбора характерны некоторые закономерности. Она имеет индивидуальные вариации, присуща многим людям в незначительной степени, не может полностью заменить под­линного удовлетворения основных потребностей, более эф­фективна для реализации сексуальных влечений по сравне­нию с влечением «мортидо» (деструктивных агрессивных вле­чений) и более эффективна для карьеры мужчин, чем для жен­щин. Феномен «зависти девочек к пенису» (под ним понимает­ся главный элемент женской сексуальности, который возника­ет в детстве при обнаружении анатомического различия меж­ду полами и определяет черты женского характера в дальней­шей взрослой жизни), комплекс маскулинности (т.е. опреде­ленные черты женского характера, свидетельствующие о зави­сти к пенису) приводят к идентификации с отцом и в дальней­шем к выбору профессии, соответствующей профессии отца, или к выбору такого профессионального занятия, в котором есть постоянная необходимость соревнования с другим по­лом. Влияние этого комплекса проявляется в профессиональ­ной карьере, в жизни как практически здоровой, так и невро­тической женщины и объясняется в первую очередь сложив­шимися в данном обществе культурно-историческими тради­циями рассмотрения женского идеала. К. Хорни рассматрива­ет в качестве объяснительного механизма карьерных достиже­ний мужчин их зависть к материнству, считая, что зависть к материнству — одна из движущих сил, побуждающих мужчин к созданию культурных ценностей и к сверхкомпенсации в различных карьерных достижениях.

В концепции А. Адлера чувство неполноценности рассмат­ривается как реакция на проявившийся еще в детстве органи­ческий, морфологический или функциональный недостаток; порожденное этой реакцией чувство неполноценности требу­ет в качестве компенсации усиления чувства собственного до­стоинства, стремления к превосходству. Неполноценность и превосходство понимаются Адлером как универсальные и об­щие условия, управляющие поведением человека и стимулирующие его здоровое развитие. Свойственное отдельным людям преувеличенное чувство неполноценности, ставшее своеоб­разным способом избегания жизненных трудностей, обозна­чаются Адлером как комплекс неполноценности. Чувство не­полноценности и стремление к превосходству рассматрива­ются и как детерминанты поведения, и как факторы, влияю­щие на выбор профессии и обусловливающие преимущест­венное развитие определенных способностей, например ар­тистических, художественных, кулинарных. Содержание (важ­ные жизненные события) и форма (преимущественно визу­альные или двигательные воспоминания) ранних впечатле­ний детства определяют стиль жизни человека и в этой связи наиболее пригодны для прогнозов профессиональных выбо­ров взрослых.

Современные зарубежные исследователи считают, что со­бытия первых жизненных стадий развития человека причастны к его карьере, о чем свидетельствуют, например, данные о переносе межличностных образцов поведения в семье в рабо­чую среду (так, ФД Дорн называет саму работу «просто напря­женной семейной драмой»). Психодинамическое направле­ние реализуется в консультировании, фокусированном на представлениях клиентов об их личном опыте и переживани­ях, имеющем цель — найти личностно соответствующие про­фессиональные возможности для развития темы жизни клиен­тов и личностного роста посредством работы.

*Сценарная теория* выбора профессии и карьерных дости­жений, развиваемая с середины 50-х гг. американским психоте­рапевтом *Э.* Берном, объясняет содержание профессионально­го выбора строением личности субъекта и доминированием од­ного из состояний-Я (Родителя, Взрослого, Ребенка). Под состо­янием-Я понимаются различные состояния сознания и образ­цы поведения, которые этому состоянию соответствуют и от­крываются непосредственному наблюдению. В терминологии структурного анализа, человек счастлив, когда важнейшие ас­пекты Родителя, Взрослого и Ребенка согласуются друг с другом. Но для профессиональной карьеры важна способность людей к изоляции Родителя, Взрослого и Ребенка, чтобы позволить каж­дому из них выполнять свои функции. Для некоторых людей до­минирующие состояния-Я становятся главной характеристи­кой их профессии: военные, домохозяйки, политики, президенты компаний, учителя, священнослужители — это в основном «Родители». Диагносты, экономисты, физики, химики, матема­тики входят в группу «Взрослые». Рабочие конвейерного произ­водства, спортсмены, клоуны — это «Дети».

В сценарной теории утверждается, что в важнейших аспектах жизни (брак, воспитание детей, выбор профессии и карьера, развод и даже способ смерти) большинство людей руководст­вуется сценарием, т.е. программой поступательного развития, своеобразным жизненным планом, выработанным в раннем детстве (до 6-летнего возраста) под влиянием родителей и опре­деляющим поведение взрослого человека. В сценарии представ­лены важнейшая мотивировка жизненных решений, готовая жизненная цель и предсказуемость жизненного итога, приемле­мый способ структурирования времени и готовый опыт родите­лей. Люди, имеющие сценарный аппарат, имеют и свои незави­симые побуждения — это зримые представления о том, что бы они сделали, если бы могли делать то, что им хочется делать.

Согласно сценарной теории, человек, полностью руковод­ствующийся сценарием, не является субъектом построения ка­рьеры и карьерных достижений. Общая схема сценарного вы­бора карьеры человека такова. При построении карьерного плана индивида решающее (мотивирующее) воздействие ис­ходит от «Ребенка» родителя противоположного пола. «Взрос­лое» состояние-Я родителя того же пола дает человеку образцы, программу поведения. «Родительские» состояния двух родите­лей (матери и отца) наделяют человека «рецептами», правила­ми и предписаниями поведения, которые составляют антисце­нарий человека. Сценарная теория утверждает, что сценарий, скорее всего, влияет на профессиональные выборы мальчиков.

Для того чтобы имели место «хорошие» карьерные сцена­рии, необходимо выполнение ряда условий: родители должны желать передать, а ребенок должен быть готов, предрасполо­жен к принятию этого сценария; у ребенка должны быть раз­виты соответствующие сценарию способности; его жизнь должна содержать события, не противоречащие содержанию сценария; оба родителя должны иметь собственные сценарии «победителей» (их собственные сценарии и антисценарии должны совпадать).

Сценарная теория рассматривает возможные негативные сценарии для последующей карьеры человека: жесткое половое предпочтение родителей при воспитании ребенка; оче­редность рождения ребенка в семье и наличие братьев и сес­тер; компенсация родительских профессиональных неудач; продолжение в профессиональной судьбе ребенка родитель­ских карьерных намерений; запретительство превышения ре­бенком родительских профессиональных достижений; сцена­рий приравнивания профессиональных достижений женщин к потере ими женственности; сценарий воспитания родителя­ми «вундеркинда» и др.

Современные исследования подтверждают влияние образ­цов карьерного поведения отца и матери на представления ре­бенка о мире профессий, в частности особо значимо влияние образовательного уровня матерей на профессиональные выбо­ры детей. Так, дети матерей с неполным средним образованием выбирают профессии, связанные со спортом, армией, МВД, ко­оперативной и индивидуальной трудовой деятельностью, соци­альными услугами, торговлей. Дети матерей с высшим образо­ванием стремятся приобрести профессии из сферы здраво­охранения, науки, экономики, образования, производства.

Итак, общим для психодинамической и сценарной теорий является установление решающего значения опыта раннего детства в выборе профессии и построении карьеры. Различия в анализируемых теориях обнаруживаются по вопросу содер­жания этого опыта. Согласно психодинамической теории, вы­бор профессии предопределен установившейся в раннем дет­стве структурой зачастую неосознаваемых потребностей, ко­торая делает взрослую личность не только зависимой от про­шлого опыта, но и ставит под сомнение возможности ее разви­тия. Согласно сценарной теории, выбор профессии предопре­делен опытом родителей, воплощенным в готовых жизненных планах, передаваемых ребенку. Из теорий следует важный пси­холого-педагогический вывод: несубъектность профессио­нального выбора ограничивает проявления индивидуальнос­ти, активности личности, может превратить ее карьеру в ис­точник невротических и психосоматических нарушений.
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**Как в типологической теории объясняется выбор профессии?**

Тип личности детерминирует основное направление и устой­чивость профессионального выбора, дает основание для про­гноза карьерных достижений, поведения на работе, удовлетво­ренности и успешности. Типологические теории личности имеют прогностическую направленность, их основная цель заключается в изучении комплекса личностных характерис­тик, обеспечивающих удовлетворенность, профессиональную эффективность, самореализацию личности на различных эта­пах ее карьеры. Общепризнана типологическая теория амери­канского исследователя Дж. Холланда (1973), специально раз­работанная для решения карьерных проблем и используемая в практике работы служб занятости населения. С помощью сво­ей теории он обосновывает существование в западной культу­ре шести типов личности: реалистического (Р), исследователь­ского (И), артистического (А), социального (С), предпринима­тельского (П), конвенциального (К). Каждый из этих типов яв­ляется продуктом постоянного взаимодействия между много­образием культурных и личностных факторов, включая роди­телей, социальный класс, физическое окружение, наследст­венность. Холланд описал последовательности личностных типов, позволяющие прогнозировать те или иные профессио­нальные достижения. Например, высокие профессиональные стремления и достижения позитивно связаны с типами лично­сти в таком порядке: П-С-А-И-К-Р. Предсказание вероятности творческого поведения будет адекватным для иной последова­тельности личностных типов: А-И-С-П-Р-К. Компетентность в межличностном общении обеспечивается следующей после­довательностью типов: С-П-А-И-К-Р. Интенсивность образова­тельных стремлений увеличивается, если последовательность личностных типов выглядит как: И-С-А-К-П-Р. (Во всех представленных последовательностях личностные типы располо­жены в порядке убывания значений прогностических показа­телей.)

Холланд обосновал наличие шести моделей социального окружения (в соответствии с типами личности). Модель окру­жения определена им как ситуация или атмосфера, которая со­здана людьми, доминирующими в этой среде. Каждая среда описывается в терминах ее требований, выполняемой деятель­ности, компетентности и особенностей восприятия и интер­претации мира со стороны личностного типа, «населяющего» эту среду. Модель окружения оценивается по степени одно­родности в такой последовательности: К-Р-И-П-С-А, а по ее влиянию на профессиональную устойчивость личности сле­дующим образом: И-А-С-П-К-Р.

Центральным понятием в концепции Холланда является конгруэнтность — соответствие типа личности модели ее окружения. Степень конгруэнтности позволяет прогнозиро­вать выбор профессии, смену работы, карьерные достиже­ния, социальное и образовательное поведение, развитие способностей. Для каждого типа соответствующая среда обеспечивает раскрытие возможностей и удовлетворение потребностей. Человек совершает профессиональный вы­бор в смысле поиска таких условий, которые конгруэнтны его личностному типу. Несоответствие личности и окруже­ния приводит к неудовлетворенности, деструктивности в по­ведении личности и стимулирует пути разрешения несоот­ветствия: личность или переделывает среду (нанимает на ра­боту нравящихся ей людей), или изменяется сама (стремится быть похожей на доминантное окружение), или покидает данную профессию.

Таким образом, в типологической теории Холланда обра­щается внимание на решающее значение соответствия про­фессионального окружения и типа личности для развития последней. Выявленные в теории закономерности позволя­ют прогнозировать профессиональные стремления, дости­жения, удовлетворенность, профессиональную устойчи­вость, образовательное и карьерное поведение людей. Все это обеспечивает привлекательность применения теории в практике психологического профессионального консульти­рования.
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**Какие существуют направления развития и адаптации личности в ее карьере?**

В отечественной психологии в последние 10 лет значительно возрос интерес к вопросам профессионального развития лич­ности. Профессиональное развитие личности изучается как включенное в ее жизненное развитие, оно анализируется в контексте влияния деятельности, социальной ситуации разви­тия, преднамеренного создания личностью условий, возмож­ностей для саморазвития и самореализации. При этом изуча­ются следующие вопросы: 1) развивающиеся характеристики субъекта профессиональной деятельности (ориентирован­ность, направленность, социально и профессионально важ­ные личностные качества, знания, умения и навыки, профес­сиональную компетентность, позиции и т.п.); 2) развивающие­ся интегральные характеристики личности (направленность, компетентность, эмоциональная и поведенческая гибкость);

3) стадии возрастного психического развития человека как субъекта труда (оптант, адепт, адаптант, интернал, мастер, ав­торитет, наставник) с точки зрения доминирующих жизнен­ных или профессиональных задач, решаемых человеком;

4) этапы профессионального становления личности (оптация, профподготовка, профадаптация, профессионализация, мас­терство) в связи с ведущими противоречиями развития;

5) формы профессионального становления личности (инди­видная, личностная, индивидно-личностная) в соответствии с формами психической регуляции деятельности; 6) динамика профессионального функционирования (адаптация, станов­ление, стагнация) и стадии психологической перестройки личности (самоопределение, самовыражение, самореализа­ция) в связи с адаптивным поведением или развитием личнос­ти в профессии.

Психологами изучаются особые моменты, изменяющие на­правление профессионального развития личности: 1) возра­стные кризисы, переживаемые в профессиональной карьере;

2) нормативные кризисы собственно профессионального ста­новления (кризис учебно-профессиональной ориентации, кризис ревизии и коррекции (изменения) профессионально­го выбора, кризис профессиональных экспектаций (ожида­ний), кризис профессионального роста, кризис профессио­нальной перспективы, кризис социально-профессиональной самоактуализации, кризис утраты профессии); 3) биографиче­ские карьерные кризисы; 4) ненормативные кризисы, связан­ные с наступлением неконтролируемых личностью жизнен­ных событий; 5) ненормативные кризисы как следствие осо­бой активности личности (кризис дискредитации всей систе­мы ценностей в связи с индивидно-личностной формой ста­новления личности).

Направления развития личности в профессиональной дея­тельности — регресс, прогресс, стагнация — исследуются в за­висимости от форм становления и уровней «осуществления личностью деятельности, в зависимости от моделей поведения в профессиональной жизни и содержания основного проти­воречия, осознанного и решаемого личностью. Так, в случае регресса имеет место преимущественно индивидная форма становления личности профессионала (с характерным для нее стремлением к поддержанию соответствия между человеком и требованиями деятельности), исполнительский, преимущест­венно репродуктивный способ осуществления деятельности. К стагнации личности в профессиональной деятельности (при­близительно через 10 лет непосредственной деятельности для представителей таких массовых профессий, как учитель, врач, менеджер) ведет преимущественно адаптивное поведение, на­правленное на разрешение противоречия между требования­ми профессиональной деятельности, профессионального со­общества и возможностями и способностями личности. Ис­тинное развитие личности (прогресс) связывается с ее собст­венной активностью, осознанием необходимости самоизменения, преобразования своего внутреннего мира, с личност­ной формой становления профессионала и осуществлением деятельности по своему личному выбору (проектирование), с реализацией определенных жизненных отношений («модус служения» людям) в профессиональной карьере.

Психологами описаны две модели карьерного поведения личности: адаптация и развитие. Модель развития характеризуется превращением собственного профессионального пове­дения в предмет практического преобразования со стороны личности. Данная модель карьерного поведения позитивно влияет как на саму личность (достижение мастерства, разви­тие профессионального самосознания, становление субъектности в осуществлении жизнедеятельности), так и на профес­сиональную деятельность (стимулирует ее преобразование, превращая ее тем самым в одну из побудительных сил разви­тия личности). Адаптивная модель характеризуется преимуще­ственно постоянным воспроизведением личностью усвоен­ных профессиональных действий и ее стремлением соответ­ствовать внешним требованиям и может вести либо к осуще­ствлению развития личности в других видах деятельности за пределами профессиональных интересов, либо к стагнации, к актуализации защитных механизмов, к различным видам пси­хосоматических и невротических расстройств. Данная модель поведения упрощает саму профессиональную деятельность и снижает качество ее выполнения; она порождает такие фено­мены, как невозможность проявления индивидуальности; за­щитное и невротическое поведение; «новаторская истерия»; карьерное «плато»; «двойственность» поведения.

Невозможность проявления работником собственной ин­дивидуальности (из-за несоответствия его индивидуально-психологических особенностей условиям и требованиям про­фессии) неизбежно приводит к дезадаптации и самоподчине­нию как неадекватному вынужденному поведению професси­онала. Дезадаптация может компенсироваться только очень высоким уровнем развития профессиональных способностей или знаний. Самоподчинение должно поддерживаться внеш­ним дополнительным стимулом (высокой зарплатой) и повы­шенным сознательным самоконтролем деятельности. Пролонгированность самоподчинения сопровождается снижени­ем качества деятельности, невротизацией личности.

Феномен защитного поведения, реализуемого в карьере, рассматривается в качестве метода глушения тревожности, способа погружения в социальную деятельность под влиянием страха одиночества. Феномены реализации в карьере домини­рующего мотива эгоцентрического самоутверждения оцени­ваются как проявление следующих жизненных стереотипов: «эгоцентрическое миссионерство» (человек с данным стереотипом считает, что он всегда делает людям добро и ничего не получает взамен; мотив выбора профессии декларируется им как желание приносить пользу, делать добро людям, в реаль­ных же отношениях отсутствует подлинное уважение к лично­сти «опекаемого»); «эгоцентрическое подавление» (человек с данным стереотипом характеризует себя как единственного ответственного, болеющего за дело работника; в реальном же поведении через жесткую регламентацию профессиональной деятельности подчиненных он подавляет любую их инициа­тиву, умело, культивируя в них чувство собственной професси­ональной неполноценности); «неделовое соревнование с рав­ными себе по статусу» (человек в данном случае характеризует себя как работающего 'среди завистников и недоброжелате­лей; в реальном поведении обесценивает в собственных глазах и глазах окружающих достижения коллег, объясняя эти дости­жения сугубо неблаговидными мотивами); «неделовое завоева­ние поддержки, одобрения, сочувствия» (наиболее яркое про­явление этого типа поведения обнаруживается в сексуализации деловых отношений). В описанных стереотипах пред­ставлена «двойная мотивация», отражающая раскол сознатель­ной жизни и жизни неосознанных аффектов, т.е. человек мас­кирует от самого себя и других проявление эгоцентрической мотивации с помощью введения промежуточных «альтруисти­ческих» звеньев или с помощью поведения, внешне соответст­вующего деловой или коллективистической направленности. Как правило, в таких случаях реальная жизнь в наименьшей степени подчинена этим ярко демонстрируемым и деклариру­емым ценностям поведения.

Феномен «новаторской истерии» рассматривается как стремление личности, во что бы то ни стало внести новшества в выполняемую работу.

Феномен карьерного «плато» возникает как результат пред­ставления специалиста о невозможности его карьерного про­движения. Данный феномен выражается в стабилизации до­стигнутого профессионального уровня. Он тем более выра­жен, чем меньше удовлетворенность от работы, возможность планирования карьеры и идентификация профессионала с его организацией, предприятием.

Феномен «двойственности» определяется как результат ориентации личности на сохранение усвоенных форм действий и поддержание соответствия между человеком и тре­бованиями деятельности. Феномен обнаруживается в разли­чающихся способах поведения («для работы» и «для дома»), в разделенности личных и профессиональных качеств, а так­же в разделенности собственной жизни на две линии — ка­рьерную и не карьерную. При наличии описанного феноме­на возможна неудовлетворенность карьерой, и человек кон­центрируется в основном на доходах, безопасности, долж­ности.

Таким образом, изучение личности в связи с ее карьерой осуществляется с учетом различных переменных: развиваю­щихся характеристик личности; стадий, этапов и кризисов на протяжении профессионального пути; направлений и форм развития личности; различных моделей карьерного поведе­ния личности.
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**На основе каких признаков можно определить тип карьеры личности?**

Имеющиеся типологии карьер, а также типологии близких по содержанию явлений базируются на следующих критериях: 1) род занятий, профессия; 2) последовательность (наличие или чередование профессиональных проб и стабильных пе­риодов работы) профессий, рабочих мест, позиций; 3) осо­бенности образа жизни и культура среднего класса; 4) различ­ные способы идентификации личности с профессией; 5) соответствие полученного образования и актуальной предмет­ной области профессионального труда наряду с полной или частичной занятостью работника на прозводстве; 6) спосо­бы построения карьер в начале профессионального пути и на этапе профессионального спада; 7) «сложившиеся и несложившиеся» карьеры; 8) тендерные особенности построения карьер.

В одной из первых психологических классификаций ка­рьер, предложенной американским исследователем Д. Сьюпером (1957), выделены в зависимости от чередования про­фессиональных проб и периодов стабильной работы харак­терные для *мужской выборки* типы карьер: 1) стабильная (субъект после обучения сразу же вступает в профессию и неизменно следует этому выбору); 2) обычная (после перио­да обучения следует серия профессиональных проб, кото­рые заканчиваются стабильной службой); 3)"нестабильная (чередование профессиональных проб и периодов стабиль­ной работы); 4) карьера с множеством проб (частая смена работы без какой-либо стабильной или главенствующей ра­боты).

Классификация карьер для *женской выборки* более развернута и включает в себя такие типы: 1) карьера домохозяй­ки; 2) обычная карьера (после получения образования жен­щины работают до замужества, а затем становятся домохо­зяйками); 3) стабильная рабочая карьера (после получения образования женщина находит работу, которая становится делом жизни); 4) двухлинейная карьера (сочетание карьеры домохозяйки и стабильной рабочей карьеры); 5) прерываю­щаяся или прерванная (работа до замужества, затем перерыв в связи с рождением и воспитанием детей, затем возвраще­ние к работе); б) нестабильная карьера (чередование более или менее длительных периодов работы после замужества наряду с возвращением к карьере домохозяйки); 7) карьера с множеством проб (последовательность несвязанных видов работ без стабилизации в какой-либо профессиональной области). Сьюпер обратил внимание на большую унифици­рованность профессиональных интересов женщин, на их выраженную направленность на создание определенного социального окружения на работе (например, обязательное наличие общества мужчин). Дальнейшие тендерные исследования убедительно продемонстрировали, что на основе пола дифференцируются интересы, стремления, профессиональ­ные выборы и типы карьер, карьерные достижения и поведе­ние на работе, соединение профессиональных ролей с дру­гими жизненными ролями. По данным зарубежных исследо­ваний, в целом сохраняется тенденция к традиционным про­фессиональным выборам для обоих полов. Нетрадиционные выборы мужчин могут отражать с большей вероятностью их нетрадиционность в сексуальных характеристиках, в то вре­мя как нетрадиционные выборы женщин связаны с престиж­ностью выбираемых профессий, способностями, интеллек­том. Женщины считают также, что профессии с «мужским доминированием» представляют им меньшие возможности для карьерного продвижения, чем профессии с «женским до­минированием». Женщины более, чем мужчины, склонны к планированию собственных карьер, но верное предсказание карьерной успешности женщин обусловлено скорее не их планами, а их социально-экономическим статусом, в то вре­мя как у мужчин предсказание карьерной успешности обус­ловлено их планами.

Половые различия обнаружены в предпочитаемых ценнос­тях работы, в представлениях о факторах карьерных достиже­ний, в стилях профессионального поведения. Так, женщины по сравнению с мужчинами более ценят гибкость профессио­нального расписания, более чувствительны к характеру взаи­моотношений с коллегами (выраженная контекстуальная ори­ентация женщин расценивается как один из факторов, препят­ствующих их карьерному продвижению), менее требователь­ны к размеру заработной платы. Их карьеры чаще прерывают­ся и в большей степени определяются биографическими со­бытиями. Женщины отмечают также многочисленные факто­ры их карьерной дискриминации. Существуют невидимые, но реальные барьеры развития женской карьеры. Они представ­лены для женщин в виде повышенной ответственности при принятии карьерных решений, сочетаемых с проблемами се­мьи и детей, с необходимостью установления баланса между домом и карьерой.

Таким образом, различные типологии и классификации ка­рьер выполнены в связи с критериями, отражающими пред­ставления исследователей о феномене «карьера».
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